

Nyköpings Enskilda Gymnasium

Kvalitetsredovisning för läsåret 2019/2020

Nyköpings Enskilda Gymnasiums vision är att alla elever som lämnar skolan ska vara autonoma, trygga och gå vidare i livet med goda kunskaper, stor tilltro till sin egen förmåga och en genuin förståelse och respekt för andra medmänniskor.

Innehåll

1 Om Nyköpings Enskilda Gymnasium	3
1.1 Skolans historik och organisation	3
1.2 Skolans vision, kärnvärden och verksamhet	3
1.3 Skolans personal och elevhälsoteam	4
1.4 Skolinspektionens granskning	4
1.5 Antal sökande till skolan.....	4
2 Kvalitetsarbete på Nyköpings Enskilda Gymnasium.....	5
2.1 Bakgrund	5
2.2 Rutiner och system för kvalitetsarbete	5
3 Måluppfyllelse kunskaper	7
3.1 Andel elever som lämnat skolan med slutbetyg och grundläggande behörighet.....	7
3.2 Meritvärde per program 2014-2020	7
3.3 Fördelning av satta studentbetyg juni 2014 – 2020.....	8
3.4 Fördelning av betyg satta på ekonomiprogrammet (i procent).....	8
3.5 Fördelning av betyg satta på naturprogrammet 2014-2020 (i procent).....	9
3.6 Fördelning av betyg satta på samhällsvetenskapsprogrammet 2014-2020	9
3.7 Genomsnittligt meritvärde studenter per program 2014-2020.....	10
3.8 Value Added studenter 2020 (2019)	10
3.9 Satta betyg på valda kurser 2020 (2019) (i procent)	11
3.10 Nationella prov	11
3.11 Sammanfattning måluppfyllelse kunskaper.....	11
4. Mål för Nyköpings Enskilda Gymnasium 2019/2020	12
4.1 Mål för verksamheten 2019/2020	12
4.2 Strategier för måluppfyllelse	12
4.2.1 Skolans värdegrund och likabehandlingsarbete.....	12
4.2.2 Gemensamma ytor och gemensamma aktiviteter	13
4.2.3 Elevhälsans hälsofrämjande och proaktiva arbete.....	14
4.2.4 Mentorsarbetet	14
4.3 Måluppfyllelse och utvärdering värdegrund och trygghet.....	14
4.4 Måluppfyllelse och utvärdering av arbetsmiljö och trygghet	16
4.5 Måluppfyllelse och utvärdering lärande	18
4.6 Sammanfattning, utvärdering och måluppfyllelse	20
5 Distansarbete från 18 mars 2020 till följd av Covid19	21
6 Kvalitetsutvärdering Naturvetenskapsprogrammet	22
7 Kvalitetsutvärdering Ekonomiprogrammet.....	27
8 Kvalitetsutvärdering samhällsvetenskapsprogrammet.....	39

1 Om Nyköpings Enskilda Gymnasium

1.1 Skolans historik och organisation

Nyköpings Enskilda Gymnasium är en friskola som grundades 2004. Skolan drivs och ägs av personal i skolans ledning och har sedan 2004 vuxit från ca 100 till ca 520 elever. Skolan har tre högskoleförberedande program, samhällsvetenskapsprogrammet, med inriktningarna samhäll och beteende, ekonomiprogrammet, med inriktningarna ekonomi och juridik samt naturvetenskapsprogrammet med inriktningarna natur och samhälle. Skolan har totalt 18 klasser fördelade på tre program, vilket innebär två klasser per program och årskurs. Klasserna har i genomsnitt 28 elever per klass. Skolan är belägen i ljusa och trevliga lokaler på Västra Trädgårdsgatan i centrala Nyköping. Den inbjudande skolmiljön med kontorsliknande lokaler erbjuder många öppna ytor där elever och lärare kan ses och ha handledning eller fika tillsammans vilket skapar en nära och tät kontakt mellan elever och personal. Skolan ses som en gemensam arbetsplats för såväl lärare som elever och därför finns det inga specifika personalrum. Skolans elever är fördelade på tre våningsplan vilket bidrar till en känsla av en liten skola där eleverna inte är anonyma för varandra.

1.2 Skolans vision, kärnvärden och verksamhet

Nyköpings Enskilda Gymnasiums vision är att alla elever som lämnar skolan ska vara autonoma, trygga och gå vidare i livet med goda kunskaper, stor tilltro till sin egen förmåga och en genuin förståelse och respekt för andra medmänniskor.

Skolans kärnvärden har sedan skolan startade varit *uppleva, undersöka och upptäcka* i en trygg och *trivsamt* miljö. Hög utbildningskvalitet med ett verklighetsanknutet lärande står i fokus och genom att eleverna får *undersöka, uppleva* och *upptäcka* i sin olika ämnen skapas minnen och bestående kunskap. Ett varierat och verklighetsanknutet arbetssätt väcker intresse och engagemang och ett lärande för livet. Skolan samarbetar med en rad olika organisationer bl.a. Stockholms universitet, Sveriges Lantbruksuniversitet i Uppsala, Företagarna, Ung Företagsamhet, Diplomerad Gymnasieekonom, lokala banker, Svenska FN-förbundet med flera. Genom gästföreläsningar, projektarbeten och studiebesök får eleverna omsätta sin kunskap i praktiken vilket bidrar till en känsla av meningsfullhet.

Normalt sett genomförs språkresor, till länder vars språk eleverna läser. På grund av pandemin ställdes dock en stor del av språkresorna in under läsåret 19/20. Under normala omständigheter genomförs resor till Spanien, Italien, Tyskland och Frankrike vilka alla fick ställas in på grund av pandemin. Däremot hann sex klasser i årskurs tre åka på studieresa till London, som en del av projektet Mission Great Britain innan gränserna stängdes.

Även resor till Auschwitz, vars syfte är att levandegöra historia och sätta fokus på frågor om allas lika värde såväl i dåtid som nutid, hann genomföras innan reseförbudet inträdde. Sammanlagt reste sex klasser i åk 2 och åk 3 till Polen under läsåret 19/20.

1.3 Skolans personal och elevhälsoteam

Skolan har 55 anställda varav 34 utgörs av pedagogisk personal. Antalet lärare per 100 elever var under det gångna läsåret 6,6. Andelen behöriga lärare, samt lärare som kompletterar sin utbildning var 97% läsåret 2019/2020. Skolan har sex förstelärare och två lärare med doktorsexamen i kemi respektive företagsekonomi.

På skolan finns ett elevhälsoteam bestående av två skolsköterskor, två kuratorer och en specialpedagog. Det finns tillgång till såväl skolsköterska, som kurator och specialpedagog alla dagar i veckan. Skolan har även en psykolog och en läkare som finns på skolan några tillfällen per termin. Tjänsten som studie- och yrkesvägledare är för närvarande vakant.

1.4 Skolinspektionens granskning

Skolan har granskats av Skolinspektionen vid tre tillfällen, 2012, 2014 och 2018 och inte vid något tillfälle har skolan fått några anmärkningar.

1.5 Antal sökande till skolan

Inför höstterminen 2020 var antalet sökande till respektive program följande;

(siffra inom parentes avser siffror från antagningen 2019)

- Samhäll: Till 56 (57) platser var det 91 (89) sökande i första hand. Lägsta antagningspoäng var 282,5 (268) poäng och medelpoängen 309,6 (293).
- Natur: Till 56 (57) platser var det 75 (68) sökande i första hand. Lägsta antagningspoäng var 277,5 (288). Medelpoängen var 310,2 (314).
- Ekonomi: Till 56 (57) platser var det 84 (71) sökande i första hand. Lägsta antagningspoäng var 272,5 (278). Medelpoängen var 296 (290).
- Antal reserver; 138 (151) varav 83 (94) som sökt skolan i första hand.

Skolan har ett högt söktryck vilket innebär att de elever som kommer in på skolan har höga betyg och goda kunskaper när de börjar sin utbildning på skolan.

2 Kvalitetsarbete på Nyköpings Enskilda Gymnasium

2.1 Bakgrund

Nyköpings Enskilda Gymnasium har som målsättning att alla, såväl elever som lärare, ska känna sig delaktiga i skolans utvecklingsarbete. Följande utgångspunkter har varit grundläggande för skolans verksamhet sedan skolan grundades;

- Bevara och stärka den naturliga lusten och engagemanget till lärande.
- Tydlighet och kommunikation. Formativ vägledning i elevers kunskapsutveckling.
- Känsla av sammanhang, begriplighet och meningsfullhet.
- Handledning och tidiga åtgärder vid kunskapsbrister.
- Värdegrunden – jämställdhet, respekt och förståelse för olikheter. Alla människors lika värde.
- Möjligheter till påverkan och inflytande.
- Ansvarskänsla för det egna arbetet och den gemensamma arbetsmiljön.
- Tryggt och trivsamt arbetsklimat.

Kvalitetsredovisningen på Nyköpings Enskilda Gymnasium ska fungera som hjälpmedel att ständigt utveckla och förbättra skolans verksamhet. En förutsättning för ett positivt förändringsarbete är att det byggs med elevers och lärares utvärdering som grund. Det ger då en gemensam bild av verksamheten som grund för diskussioner och förbättringsåtgärder. Genom systematisk uppföljning av verksamhetens olika delar synliggörs styrkor och svagheter och ringar in områden som bör prioriteras i arbetsplanen för kommande läsår. Klimatet på skolan ska vara sådant att synpunkter på förbättringsarbete uppmuntras. Insyn och information om skolan leder dessutom till ökat inflytande.

2.2 Rutiner och system för kvalitetsarbete

I skolans organisation sker en fortlöpande kvalitetsuppföljning i olika mötessammanhang jämte ett antal systematiskt genomförda enkäter gällande såväl skolarbete, arbetsmiljö som enskilda kurser.

Skolan har organiserat verksamheten utifrån såväl programgruppsinriktningar som ämnesgrupper. Personalen möts ett antal gånger per termin i sina respektive programgrupper och ett antal gånger per termin i sina respektive ämnesgrupper. Arbetet i programgrupperna Natur, Samhäll och Ekonomi leds och organiseras av förstelärare med särskilt ansvar för programspecifika aktiviteter och infärgningsprojekt. Ämnesgrupperna leds av ämnessamordnare som ansvarar för ämnesutveckling, samplanering och sambedomning i kurser. Från läsåret 2018-2019 har såväl programgruppsansvariga som ämnesansvariga i uppdrag att upprätta kvalitetsrapporter för sina respektive verksamheter. Att låta varje verksamhetsgrupp få ansvar för kvalitetsarbetet för sina respektive områden är ett led i att öka medvetenhet och förståelsen för den egna verksamheten och en ökad möjlighet till konkret påverkan och utveckling i respektive verksamhetsgrupp. Vid terminsslut möts respektive verksamhetsgrupp och ledning i så kallade team-möten för presentation och diskussion om respektive verksamhet utifrån upprättade kvalitetsrapporter.

2.2.1 Fortlöpande kvalitetskontroller och utvecklingsarbete

I möten med personal och elever sker en löpande utvärdering av skolans verksamhet i olika mötesfora. Följande möten genomförs rutinmässigt i skolans verksamhet;

- Personalmöte för hela personalgruppen, varje vecka
- Ämnesgruppsmöten för personal, varannan vecka
- Programgruppsmöten för personal, ca var tredje vecka
- Ledningsmöte med programgruppsansvariga, varannan vecka
- Ledningsmöte med ämnessamordnare, varannan vecka
- Ledningsmöte med elevhälsoteamet, varje vecka
- Klassråd för elever, tillsammans med mentorer, en gång per månad
- Skolkonferens för lärare och elever, två gånger per läsår
- Samverkansmöte med personal och ledning, en gång per år
- Elevkonferens för genomgång av elevers studiesituation, två gånger per år
- Elevkårsmöten, sköts av elever men i dialog med skolledning angående gemensamma aktiviteter
- Utvärderingsdagar med personal, vid läsårsslut
- Medarbetarsamtal med personal, varje termin
- Lektionsbesök av skolledare, två gånger per år
- Kollegialt samarbete, vi besöker varandra i undervisningen och för pedagogiska samtal, varje termin
- Utvecklingssamtal med elev, föräldrar och mentor, varje termin

I verksamheten samlas fortlöpande information in som underlag för utvärdering och uppföljning. Från läsåret 2019-2020 har kursutvärderingarna i respektive kurs digitaliserats och sammanställs för varje ämneskategori för en tydligare genomlysning av respektive ämnes styrkor och utmaningar på såväl klassnivå som på ämnesnivå. Genom att kursutvärderingarna sker två gånger under pågående kurs har eleverna möjlighet att påverka kursens utformning och läraren får en tydlig återkoppling på vad som fungerar bra och mindre bra i kursen. På så sätt finns tid för förbättring av pågående kurser under läsåret och läraren har en bättre möjlighet att möta eleverna i undervisningen.

Den information som sammanställs och utvärderas under ett läsår är följande;

- Betyg i kurser
- Resultat nationella prov
- Kursutvärderingar, sker digitalt två gånger per år och kurs
- Skolenkät, genomförs två gånger per år
- Arbetsmiljöenkät genomförs två gånger per år för såväl elever som personal

3 Måluppfyllelse kunskaper

I det systematiska kvalitetsarbetet följs såväl statistik över betyg satta på olika program, som betyg i enskilda ämnen, upp för att kartlägga resultat och eventuella avvikelser som sedan följs upp med särskilda insatser.

3.1 Andel elever som lämnat skolan med slutbetyg och grundläggande behörighet

År	Totalt antal elever	Examensbevis	Studiebevis	Behöriga (%)
2020	168	162	6	96
2019	170	167	3	98
2018	175	168	7	97
2017	133	128	5	96
2016	133	127	6	95
2015	147	138	9	94
2014	135	134	1	99

Skolan har en hög måluppfyllelse gällande antal elever som tar examen varje år. Under det gångna läsåret var 96 procent av avgångseleverna behöriga att söka vidare till universitet och högskola.

3.2 Meritvärde per program 2014-2020

År	Ekonomi	Natur	Samhäll
2020	15,9	17,0	16,6
2019	17,0	16,9	15,6
2018	16,7	17	16,4
2017	16,6	16,8	17,1
2016	16,0	16,9	16,2
2015	16,2	17,1	15,0
2014	16,0	16,5	17,3

Meritvärdet för skolans avgångselever har under de senaste fem åren legat över 16. Jämfört med föregående år kan man konstatera att meritvärdet på ekonomiprogrammet sjunkit med 1,1 procentenhet, från 17,0 (2019) till 15,9 (2020). Meritvärdet på samhällsprogrammet har för samma period ökat med 1 procentenhet från 15,6 (2019) till 16,6 (2020).

3.3 Fördelning av satta studentbetyg juni 2014 – 2020

År	A	B	C	D	E	F		Merit
2020	1348 (32%)	1058 (25%)	1009(24%)	418(10%)	316 (8%)	34 (1%)	2 (0%)	16,2
2019	1555 (35%)	1035 (23%)	879 (20%)	368 (8%)	538 (12%)	60 (1%)	3 (0%)	16,5
2018	1643 (37%)	1080 (24%)	916 (20%)	358 (8%)	446 (10%)	25 (1%)	15 (0%)	16,7
2017	1277 (37%)	801 (23%)	693 (20%)	264 (8%)	367 (11%)	40 (1%)	4 (0%)	16,8
2016	1302 (38%)	643 (19%)	637 (19%)	353 (10%)	434 (13%)	66 (2%)	5 (0%)	16,2
2015	1240 (32%)	815 (21%)	722 (19%)	450 (12%)	535 (14%)	73 (2)	0	16,1
2014	1225 (35%)	777 (22%)	798 (23%)	299 (9%)	350 (10%)	15 (05)	0	16,4

Satta betyg under perioden 2014-2020 visar på en likartad fördelning på olika betyg över tid. Över hälften av de satta betygen, 57 procent, är A och B-betyg för läsåret 2019/2020. Det genomsnittliga meritvärdet ligger på 16,2 för avgångseleverna 2020. Det visar att eleverna lyckas väl med studierna och lämnar skolan med goda kunskaper.

3.4 Fördelning av betyg satta på ekonomiprogrammet (i procent)

År	A	B	C	D	E	F	Icke betyg
2020	27	22	28	12	10	1	0
2019	39	24	19	7	9	1	0
2018	35	25	22	8	9	1	0
2017	36	24	19	7	12	1	0
2016	31	24	21	11	12	1	0
2015	31	23	23	12	10	1	0
2014	29	23	25	13	9	1	0

Jämfört med föregående läsår kan man se en tydlig förändring i satta betyg på ekonomiprogrammet. Under läsåret 2019-2020 sattes en lägre andel A-betyg, 27 procent, jämfört med 39 procent under läsåret 2018-2019. Andelen satta A- och B-betyg uppgick totalt till 49 procent läsåret 2019-2020 vilket är något lägre än genomsnittet för skolan.

3.5 Fördelning av betyg satta på naturprogrammet 2014-2020 (i procent)

År	A	B	C	D	E	F	Icke betyg
2020	40	25	20	9	5	1	0
2019	40	24	17	7	11	1	0
2018	41	25	20	7	7	1	0
2017	41	21	19	7	10	1	0
2016	41	21	22	7	8	1	0
2015	42	22	18	8	9	1	0
2014	38	24	21	8	9	0	0

Fördelning av satta betyg på naturprogrammet har varit likartad över tid. Över hälften, 65 %, av satta betyg på programmet 2020 utgjordes av A och B-betyg vilket är högre än genomsnittet för skolan.

3.6 Fördelning av betyg satta på samhällsvetenskapsprogrammet 2014-2020

År	A	B	C	D	E	F	Icke betyg
2020	30	29	24	9	7	1	0
2019	26	22	23	11	16	2	0
2018	31	22	23	11	12	1	0
2017	32	23	22	9	13	1	0
2016	37	21	20	10	9	3	0
2015	27	20	21	15	14	3	0
2014	34	19	22	13	10	2	0

På samhällsvetenskapsprogrammet sattes en högre andel A- och B-betyg, 59%, jämfört med året innan då andelen satta A- och B-betyg var 48%. Samhällsvetenskapsprogrammets A-B-betyg ligger på ungefär samma nivå som genomsnittet för skolan.

3.7 Genomsnittligt meritvärde studenter per program 2014-2020

År	Ekonomi	Natur	Samhäll
2020	15,9	17,0	16,6
2019	17,0	16,9	15,6
2018	16,7	17	16,4
2017	16,6	16,8	17,1
2016	16,0	16,9	16,2
2015	16,2	17,1	15,0
2014	16,0	16,5	17,3

Under läsåret 2019/2020 sjönk meritvärdet från 17,0, 2019, till 15,9, 2020 medans det genomsnittliga meritvärdet på samhällsprogrammet höjdes från 15,6, 2019, till 16,6, 2020.

3.8 Value Added¹ studenter 2020 (2019)

I en jämförelse mellan meritpoängen för att komma in på respektive program 2017 och det meritvärde eleverna lämnade skolan med 2020 så kan man konstatera avgångselevernars meritvärden sjunkit under tiden på gymnasiet. Detta kan förklaras med att samtliga utbildningar på skolan är högskoleförberedande och att det är en tydlig nivåskillnad i svårighetsgrad mellan högstadiets kurser och gymnasiets. Jämför man med studenterna 2019 kan man konstatera att Value added var negativt även då men att skillnaderna mellan ingångs och utgångsvärdena är större 2020 än 2019.

(Värden inom parentes avser elever som började skolan 2016 och tog studenten 2019)

- **Ekonomielever:** Medelpoäng in var 300 (281) poäng och meritvärde ut 15,9 (16,77).
Value Added: -15,2% (-4,9%)
- **Naturelever:** Medelpoäng in var 311(300) poäng och meritvärde ut var 17,0 (17,0).
Value Added -12,5% (-10,3%)
- **Samhällselever:** Medelpoäng in var 284,4 (264) och meritvärde ut 16,6 (16,4).
Value Added -6,6% (-0,7%)

¹ Value added beräknas genom att medelantagningspoängen divideras med antal lästa ämnen vilket ger en kvot som kan jämföras med det meritvärde eleverna går ut med. Differensen mellan ingångs- och utgångsvärdet divideras med ingångsvärdet för att ge en procentuell förändring.

3.9 Satta betyg på valda kurser 2020 (2019) (i procent)

	A	B	C	D	E	F
Eng 5	45 (48)	25 (28)	18 (16)	9 (6)	1 (1)	1 (0)
Eng 6	31 (29)	34 (34)	19 (23)	13 (10)	3 (2)	1 (1)
Ma 1B	11 (12)	22 (14)	35 (32)	17 (21)	16 (21)	0 (0)
Ma 1C	66 (43)	22 (29)	7 (22)	3 (3)	2 (3)	0 (0)
Ma 2B	7 (1)	11 (5)	34 (22)	18 (17)	27 (51)	3 (3)
Ma 2C	51 (28)	20 (26)	20 (24)	3 (14)	5 (7)	0 (1)
Ma 3B	2 (2)	2 (5)	28 (17)	9 (17)	59 (52)	0 (8)
Ma 3C	25 (33)	23 (18)	23 (26)	13 (11)	15 (10)	0 (1)
Ma 4	24 (22)	16 (21)	27 (23)	10 (15)	24 (24)	0 (3)
Sv 1	32 (34)	31 (37)	27 (23)	7 (4)	2 (2)	1 (0)
Sv 2	22 (34)	36 (34)	28 (24)	11 (7)	1 (1)	2 (0)
Sv 3	22(29)	32 (37)	25 (16)	16 (12)	3 (4)	1 (2)
IdH 1	48 (49)	26 (25)	19 (15)	5 (7)	1 (2)	0 (1)
Re 1	50 (59)	34(23)	10 (10)	3 (5)	1 (1)	1 (2)
Sh 1	33 (42)	28 (31)	25 (20)	11 (5)	3 (2)	0(1)
Sh 2	40 (37)	34 (29)	19 (23)	3 (6)	3 (3)	1 (1)

Utifrån statistiken över satta betyg för ett urval kurser för läsåren 2019-2020 och (2018-2019) kan man konstatera att andelen satta F är låg och ligger på ringa en procent. De kurser eleverna lyckas bäst i är Idrott och hälsa, Religion och Engelska 5. I de kurserna är andelen satta A-betyg 40 procent eller högre. Jämfört med föregående år har betygen i kurserna Matematik 1C och Matematik 2C förbättrats avsevärt jämfört med föregående år vilket kan förklaras av de extra insatser som gjorts i form av extra resurser och extra handledning. De extra insatserna har även lett till att antalet F-betyg i matematik har minskat väsentligt jämfört med föregående läsår. Den kurs som eleverna har lyckats sämst i är Matematik 3b som är en kurs som är behörighetskurs för vissa universitetsutbildningar och som också ger meritpoäng vilket kan förklara att kursen även läses av elever som inte har så stort matteintresse men är intresserade av behörigheten och meritpoängen.

3.10 Nationella prov

På grund av pandemin hann bara ett fåtal nationella prov genomföras i matematik innan gymnasieskolorna stängdes och övergick till distansundervisning i mars 2020. Vårens nationella prov ställdes in av Skolverket så någon resultatuppföljning är ej aktuell för läsåret 2019/2020.

3.11 Sammanfattning måluppfyllelse kunskaper

Skolan har en hög måluppfyllelse när det gäller elever som lämnar skolan med examensbevis och full behörighet. Hela 96 procent av skolans elever har högskolebehörighet då de tar studenten vilket kan jämföras med riksnittet på 91procent. Det genomsnittliga meritvärdet för studenterna 2019/2020 var 16,2 vilket är högt jämfört med riksnittet på 14,4 procent. Det man kan uppmärksamma och följa upp är betygs-genomsnittet för ekonomiprogrammet sjunkit jämfört med föregående läsår. De kurser där betygsmedelvärdet ligger lågt relativt andra kurser är matematik 1b,2b och 3b. Det finns därför anledning att även fortsättningsvis sätta in extra resurser och stöd i matematikundervisningen.

4. Mål för Nyköpings Enskilda Gymnasium 2019/2020

4.1 Mål för verksamheten 2019/2020

För läsåret 2019/2020 sattes följande långsiktiga mål för verksamheten;

- Autonoma, trygga, motiverade och avslappnade elever.
- Trygga elevgrupper och personalgrupper där alla vill och vågar delta och bidra.
- Att fokusera på lärande snarare än prestation och få eleverna att utveckla ett dynamiskt mindset.
- Tidigt fånga upp elever med äventyrad studiesituation

För att nå dessa långsiktiga mål sattes fokus på följande prioriterade områden;

1. Värdegrundsarbetet i vardagen (vår kultur).
2. BFL, bedömning för lärande och formativt förhållningssätt
3. Systematiskt utvecklingsarbete genom kollegialt lärande i programgrupper och ämnesgrupper.
4. Mentors arbete, ett nära arbete tillsammans med eleverna för lärande och utveckling.
5. Arbetsmiljöarbetet – systematiskt arbete för en trygg och hälsosam vardag med fokus på mindset.
6. Lärande. Lärare jobbar prestigelöst och målinriktat framåt för att mer medvetet fundera över metoder som ger goda resultat och dela med oss av det.
7. I programgrupper än tydligare fokusera på aktiviteter som stärker programmets karaktär med examensmålen och läroplansmålen i centrum.

4.2 Strategier för måluppfyllelse

4.2.1 Skolans värdegrund och likabehandlingsarbete

Skolan tog för flera år sedan fram ett värdegrundsdocument, som består av 19 olika beteenden, som har till syfte att skapa en trygg och trivsamt kultur. Dessa beteenden lyfts aktivt i skolvardagen i olika sammanhang och är kända hos såväl elever som personal. Varje vecka under mentorsträffarna diskuteras värdeorden och när det uppstår konflikter eller problem hänvisas till den gemensamma värdegrunden som utgångspunkt för hur man bör tänka och agera. Ett antal av värdegrunds-beteendena sitter som tavlor i skolans lokaler. Några av de beteenden som ofta används i vardagsretoriken på skolan är *”Vi talar med och inte om varandra”*, *”Vi tar ansvar för helheten”*, *Vi ger och efterfrågar feedback”* och *”Vi påtalar, om någon bryter mot värdegrunden”*. Genom upprepning av några av dessa centrala beteenden skapas en gemensam kultur som bidrar till ett tryggt klimat. Detta arbete fortgår kontinuerligt eftersom det kommer nya elevkullar varje år som måste internalisera dessa beteenden för att den goda kulturen, som råder på skolan, ska kunna vidmakthållas.

En gång om året arrangeras en likabehandlingsdag på skolan med syftet att lyfta fram allas lika värde och motverka utanförskap och mobbing. Under denna dag inventeras de styrkor

och svagheter som skolan har att jobba med tillsammans med eleverna. Under läsåret 2019/2020 föreläste Andreas Jonsson för skolans samtliga elever i den lokala konstlokalen Culturum. Andreas Jonssons föreläsning handlade om utanförskap och mobbing och han berörde många elever på djupet med sin föreläsning där han adresserade frågan hur helt vanliga människor i andras ögon kan betraktas som mindre värda. Föreläsningen följdes upp med klassrumsdiskussioner och en kartläggning av skolans svagheter och styrkor när det gäller mobbing och utanförskap. Denna inventering fördes sedan in i skolans likabehandlingsplan.

4.2.2 Gemensamma ytor och gemensamma aktiviteter

Skolan har flera öppna ytor där elever och personal möts för såväl, studier, handledning som fika. Skolan är en arbetsplats för alla och kontaktytorna mellan elever och personal är många då man tillbringar mycket tid tillsammans på gemensamma fysiska ytor. Detta innebär att personalen har lätt att delta i elevernas vardag och på så sätt snabbare upptäcka om elever inte mår bra i skolan.

Skolan genomför en rad olika gemensamma aktiviteter för att stärka samhörighetsskänsla och kultur. Alla elever i årskurs ett reser till Västkusten en vecka i augusti för att lära känna varandra samtidigt som de lär sig om geologi och marinbiologi. I årskurs ett genomförs även vandring och paddling med eleverna inom ramen för kursen Idrott och hälsa. Vidare genomförs såväl språkresor som resor till Auschwitz i årskurs två och tre. Dessa resor leder till att eleverna lär känna varandra bättre och det bidrar till en tryggare vardag på skolan. Genom att göra saker tillsammans skapas lojalitet och tillit och det bidrar till minskad risk för mobbing och utanförskap.

Eleverna driver själva en rad olika aktiviteter som engagerar hela skolan. Elevkåren genomför en rad olika tävlingar och lekar under året och har en stor uppslutning av engagerade elever. Tillsammans med skolan organiserar elevkåren en insparksaktivitet som går under namnet Ensparken där alla elever på skolan möts i tävlingar och lekar. Elevkåren bidrar också med en tävling som går under namnet Killer som nästan alla elever på skolan deltar i under höstterminen och som avslutas med en stor final i samband med julavslutningen.

Eleverna driver också idrottsprojekt i skolans Skol-IF-föreningen. Medlemmarna i Skol-IF arrangerar tillsammans med skolan ett antal olika turneringar under året bland annat en mycket uppskattad Spökbollsturnering. Därutöver arrangerar de tillsammans med skolan även en skidresa, för intresserade elever, som genomförs som friluftsdag i mars.

De elevdrivna aktiviteterna är mycket uppskattade och elevernas engagemang smittar av sig och bidrar till en tydlig Vi-känsla där man gemensamt tar ansvar för att bidra till fin stämning på skolan.

4.2.3 Elevhälsans hälsofrämjande och proaktiva arbete

Elevhälsoteamet tog inför hösten 2019 fram två lektionspass om grupp och individ för elever i årskurs ett, avsedda att genomföras tillsammans med mentorerna. Syftet med dessa pass var dels att elevhälsans personal på ett naturligt sätt ska kunna möta eleverna i klassrumssituationer och se hur eleverna interagerar i klasserna, dels att de ska få en naturlig kontaktyta med eleverna i åk1 och göra sig kända, dels att eleverna ska få reflektera över individ, grupp och gruppnormer. Arbetet med detta utmynnar i att klassen sedan själva får skriva ett gemensamt klasskontrakt utifrån de diskussioner de haft i klassen. Genom detta arbete får eleverna tillfälle att reflektera över sin roll i gruppen och hur man samverkar för att alla ska känna sig trygga i klassen.

Elevhälsans personal håller, förutom dessa lektionspass med åk 1, även pass med åk 2 och 3 om sex- och samlevnadsfrågor, HBTQ-frågor och psykisk ohälsa. Personal i elevhälsoteamet ingår också i de olika programgrupper som skolans personal är indelade i. Varje programgrupp har således minst en representant från elevhälsan så att elever med svårigheter lätt kan fångas upp och få kontakt med rätt personal i elevhälsoteamet. Sedan hösten 2019 har skolan förutom studie- och yrkesvägledare, specialpedagog, kuratorer, skolsköterskor, skolläkare även en skolpsykolog som är på skolan en gång varje månad.

4.2.4 Mentorsarbetet

Undervisande lärare är också mentorer och träffar sina mentorselever, förutom i undervisningen, även under mentorstid som omfattar 30 minuter varje vecka. Under mentorstiden hjälper mentorerna eleverna med planering av studierna, ser över provscheman och har korta avstämningssamtal för att fånga upp elever som har svårigheter i studierna eller ökad frånvaro. Den täta och regelbundna mentorskontakten tryggar att elever med äventyrad studiesituation ska fångas upp i tid

4.3 Måluppfyllelse och utvärdering värdegrund och trygghet

Uppföljningen av värdegrundsarbetet visar att eleverna uppfattar att vi i hög omfattning följer de beteenden vi pratar om på skolan. På en 10-gradig skala ligger genomsnittet för elevernas svar på 8,2 och målet är att vi ska ligga på minst 8. Av 19 beteenden skattar eleverna 16 beteenden över 8. Det finns dock fortfarande några beteenden som vi kan stärka och det är att ”påtala”, ”prata med och inte om varandra” samt ”lära sig studieteknik”.

Tabell 4.1 Kultur och värdegrund elever

Kultur elever			
Fråga	Kultur Elever ht 18	Skolenkäten ht19	Skolenkäten Gy vt20
1. På vår skola påtalar vi genom att t.ex. säga till när någon bryter mot vår värdegrund	7.5	7.4	7.7
2. På vår skola gör vi som vi sagt	7.6	8	8.3
3. På vår skola tar vi ansvar för helheten	7.6	8.3	8.5
4. På vår skola fokuserar vi på lösningar	7.8	8.2	8.5
5. På vår skola delar vi med oss	8.2	8.1	8.3
6. På vår skola lyssnar vi på varandra	7.4	8	8.3
7. På vår skola bekräftar vi varandra positivt t. ex. uppmuntrar varandra	7.8	8	8.3
8. På vår skola pratar vi med och inte om varandra	7.2	7.1	7.6
9. På vår skola bemöter vi varandra med respekt	8.4	8.2	8.5
10. På vår skola är vi nyfikna och vill lära	7.6	8.1	8.3
11. På vår skola är vi om- tänksamma	7.7	8.2	8.5
12. På vår skola gläds vi med varandra	8	8	8.3
13. På vår skola väljer vi tillstånd som känns bra för alla	7.4	7.6	8
14. På vår skola sätter vi lärandet i fokus	7.7	8.3	8.6
15. Jag får feedback av andra	7.5	7.5	7.8
16. På vår skola ber vi om feedback	7	7.6	8.1
17. På vår skola lär vi oss bra studieteknik	7.4	7.4	7.5
18. På vår skola tar vi ansvar för resultatet	8	8.2	8.5
19. På vår skola analyserar vi för att utvecklas	7.6	8	8.3
Medelvärde	7.7	7.9	8.2
Antal svar	403	418	430

I likhet med eleverna skattar personalen värdegrunds beteendena högt (Se tabell 4.2 nedan). Det genomsnittliga värdet för personalens skattning uppgår till 8.1 och det beteende som skattas högst bland personalen är ”Alla bemöter med respekt” vilket tyder på att personalen känner sig trygg i sin kollegiala kontext. I likhet med eleverna finns det fortfarande några beteenden bland personalen som kan stärkas som ”Att påtala”, ”Vi gör som vi har sagt” och ”Vi pratar med och inte om varandra”. Värdena är dock överlag höga och vittnar om att även personalen upplever att vi följer värdegrund och vidmakthåller den kultur vi önskar. Se Tabell 4.2 nedan.

Tabell 4.2 Kultur och värdegrund personal

Kultur Medarbetare			
Fråga	Kultur Medarbetare ht 2017	Kultur Personal ht 18	Personalenkäten ht 19
1. Alla påtalar	7.9	7.7	7.7
2. Alla gör som vi sagt	8.2	7.8	7.3
3. Alla tar ansvar för helheten	8.2	8.1	7.9
4. Alla fokuserar på lösningar	8.9	8.7	8.4
5. Alla delar med sig	8.7	8.9	8.5
6. Alla lyssnar aktivt	8.5	8.2	8.3
7. Alla bekräftar	8.5	8.1	8
8. Alla pratar med och inte om	8	8	7.4
9. Alla bemöter med respekt	9	9.1	9
10. Alla visar nyfikenhet	8.4	8.2	8
11. Alla tar emot med hjärtat	8.6	8.7	8.2
12. Alla gläds med varandra	8.7	8.9	8.5
13. Alla väljer tillstånd	8.1	7.7	7.9
14. Alla tydliggör lärandet	8.3	8.1	8.2
15. Jag får feedback	7.8	7.8	7.8
16. Alla efterfrågar feedback	7.6	7.6	7.6
17. Alla provar och använder	8.2	8.2	8.2
18. Alla tar ansvar för resultat	8.7	8.2	8.2
19. Alla analyserar	8.2	7.9	8.2
Medelvärde	8.3	8.2	8.1
Antal svar	30	29	41

4.4 Måluppfyllelse och utvärdering av arbetsmiljö och trygghet

Tabell 4.3 Arbetsmiljö elever²

Arbetsmiljö elever		
Fråga	Skolenkäten ht19	Skolenkäten Gy vt20
1. Jag trivs på skolan	9.1	9
2. Jag känner mig trygg på skolan	9.1	9.2
3. I klassen råder en god stämning	8.6	8.5
4. På skolan råder en god stämning	8.8	8.9
5. Jag upplever att jag får arbetsro på lektionerna	8	8.3
6. Jag har lätt för att koppla bort tankar på skoluppgifter under min fritid	5.7	5.8
7. Jag är inte utsatt för diskriminering och kränkande särbehandling	9	9.1
8. Jag upplever sällan stress	4.9	4.8
9. Det är lätt att få kontakt med elevhälsoteamet (skolsköterska, kurator, SYV, specialpedagog) på vår skola	7.9	8.1
10. Elevhälsoteamet frågar oss elever hur vi upplever vår hälsa, skol- och livssituation	6.9	7.3
11. Elevhälsoteamet är synligt i vår skolvardag	6.9	7.3
Medelvärde	7.7	7.8
Antal svar	330	371

Uppföljning av elevernas upplevelse av trygghet, trivsel och stämning visar att eleverna skattar dessa faktorer mycket högt. Trygghet skattar eleverna till 9,2 och trivsel till 9,0 vilket är mycket höga värden. (Se tabell 4.3 ovan). Eleverna upplever också att stämningen såväl i

² Från och med läsåret 2019-2020 används en ny enkät för att mäta arbetsmiljö bland eleverna, därför finns inga tidigare läsår redovisade i denna sammanställning.

klassen (8,5) som på skolan är mycket god (8,9). De upplever inte heller att de utsatts för diskriminerade eller kränkande behandling (9,1).

Upplevelsen av stress är dock hög och skattas till 4,8 liksom förmågan att koppla bort tankar på skoluppgifter under fritiden som skattas till 5,7. Detta kan tolkas som att eleverna fortfarande har ett mer statiskt mindset och är mer fokuserade på prestation än lärande. Känsla av stress och svårigheter att koppla bort tankar på skolarbetet kan vara ett utslag av att man inte känner att man har tid att utvecklas i sitt lärande utan att man mäts i enskilda prestationer. Det går dock inte att dra några tydliga slutsatser kring detta utan att genomföra en fördjupad undersökning om vad som exakt gör att eleverna upplever stress. Då upplevelsen av stress är högre (4,8) än värdet på att man kan koppla bort tankarna på skoluppgifter på fritiden (5,7) kan man anta att stressen inte enbart är kopplad till skolarbetet.

Tabell 4.4 Arbetsmiljö tjejer respektive killar

Arbetsmiljö elever		
Fråga	Gymnasiet (Kvinnor)	Gymnasiet (Män)
1. Jag trivs på skolan	8.9	9.1
2. Jag känner mig trygg på skolan	9.1	9.3
3. I klassen råder en god stämning	8.3	8.7
4. På skolan råder en god stämning	8.9	8.9
5. Jag upplever att jag får arbetsro på lektionerna	8.3	8.4
6. Jag har lätt för att koppla bort tankar på skoluppgifter under min fritid	5.3	6.8
7. Jag är inte utsatt för diskriminering och kränkande särbehandling	9.1	9.1
8. Jag upplever sällan stress	4.3	5.9
9. Det är lätt att få kontakt med elevhälsoteamet (skolsköterska, kurator, SYV, specialpedagog) på vår skola	8.1	8.2
10. Elevhälsoteamet frågar oss elever hur vi upplever vår hälsa, skol- och livssituation	7.3	7.4
11. Elevhälsoteamet är synligt i vår skolvardag	7.3	7.2
Medelvärde	7.7	8.1
Antal svar	245	126

Jämför man utfallet av enkäten mellan tjejer och killar så kan man notera att killarna trivs något bättre än tjejerna och de känner sig något mer trygga. Det är dock en markant skillnaden mellan tjejer och killar om man jämför värdena för att kunna koppla bort skolarbetet och upplevelse av stress. Tjejerna skattar kunna koppla bort tankar på skoluppgifter till 5,3 medan killarna skattar 6,8, Tjejerna skattar upplevelse av stress till 4,3 medan killarna ligger på 5,9. Det är mycket tydligt att just upplevelsen skiljer mycket mellan könen.

Utifrån det mer långsiktiga målet att ha avslappnade elever kan man konstatera att måluppfyllelsen är låg och att skolan behöver jobba med frågor som handlar om balans i livet, struktur och livsval.

Tabell 4.4 Arbetsmiljö personal

Arbetsmiljö Medarbetare Del 1 Miljö		
Fråga	Arbetsmiljöenkät Personal vt 19	Personalenkäten ht 19
1. Jag trivs på min arbetsplats	9.1	8.9
2. Jag trivs med mina arbetsuppgifter	8.7	8.6
3. Jag känner mig trygg på min arbetsplats	9.5	9.4
4. Jag känner mig respekterad på min arbetsplats	9.2	8.7
5. Vi kan diskutera öppet och fritt på min arbetsplats	8.2	8
6. På min arbetsplats råder god stämning	8.6	8.9
7. Vi lär av varandra på min arbetsplats	8.6	8.4
8. Jag är INTE utsatt för diskriminering eller kränkande behandling på arbetet	9.4	9.5
9. Jag upplever sällan stress	6.2	6.1
10. Jag har lätt för att koppla bort tankar på arbetet under min fritid	6.8	6.5
11. Jag upplever att jag själv kan påverka min arbetsbelastning	7	6.8
12. Jag har möjlighet till återhämtning i arbetet	7	7.1
13. Jag har tillräckligt med tid för att hinna med mina arbetsuppgifter	6.8	7
14. Jag kan på ett bra sätt förena mitt arbete med mitt privatliv	7.9	7.7
Medelvärde	8.1	8

Även personalen skattar trivsel och trygghet mycket högt 9,1 respektive 9,6. Även respekt och delaktighet skattas över 9. I likhet med eleverna skattar man arbetsbelastning och stress lågt i förhållande till andra värden. Arbetsbelastning och stress ligger på 7,4.

Utvärdering av målet *att skapa trygga elevgrupper och personalgrupper där alla vill och vågar delta och bidra* kan bedömas vara väl uppfyllt utifrån det utfall man kan se i genomförda enkäter. Det finns dock delar som man måste jobba med att förstärka ytterligare och det framstår tydligt att stress är en del som skolan bör fortsätta att jobba för att minska den bland såväl elever som personal.

4.5 Måluppfyllelse och utvärdering lärande

Utifrån de mål prioriterade områden som sattes upp för läsåret 2019/2021, formativt förhållningssätt, att fokusera på lärande snarare än på prestation samt ett dynamiskt mindset så kan man konstatera att eleverna skattar att de förstår hur de bedöms till 8,1 (se tabell 4.5 nedan) vilket tyder på att den formativa bedömningen fungerar väl.

Eleverna upplever dock inte att skolarbetet känns så lustfyllt (6,8) och skolan känns inte så meningsfull (7,8). Dessa frågor är dock kontextlösa och man kan inte bedöma utifrån vilka avnämare eleverna har besvarat dessa. Lustfyllhet och meningsfullhet kan ställas i relation till andra saker i livet och då, i jämförelse, värderas lågt. För att bedöma orsakerna till dessa relativt låga siffror behöver en uppföljande studie göras där mer djupgående frågor ställs kring dessa begrepp. Enkäten visar även att eleverna inte anser att de har lätt att planera sitt skolarbete (7,3) och att de inte har så stor påverkan på skolans utveckling (7,5). Kopplas dessa värden ihop med upplevelse av stress, som nämnts ovan, kan man anta att eleverna känner att de inte har möjlighet att påverka sin studiesituation i någon större omfattning.

Tabell 4.5 Skolarbete elever 1

Skolarbete elever 1		
Fråga	Skolenkäten ht19	Skolenkäten Gy vt20
1. Jag förstår hur jag bedöms	7.9	8.1
2. Jag har lätt för att planera mitt skolarbete	7	7.3
3. Jag får hjälp och stöd av mina klasskamrater om det behövs	8.3	8.4
4. Skolan känns meningsfull	7.9	7.8
5. Skolarbetet är lustfyllt	7	6.8
6. Jag känner mig uppskattad i skolan	7.9	8
7. De vuxna på skolan lyssnar på mig	8.3	8.3
8. Jag kan påverka i frågor som rör skolans utveckling	7	7.5
9. Våra läromedel och hjälpmedel stöder mitt lärande	7.9	8.1
10. Jag får pröva olika arbetsätt och arbetsformer	7.8	7.9
11. Jag får utvärdera undervisningen i mina kurser	7.7	8.3
12. Jag upplever att jag utvecklas	8	8.2
13. Mentorsträffarna har fungerat bra	8.3	8.7
14. Jag är nöjd med mina utvecklingssamtal	8.3	8.6
Medelvärde	7.8	8

Något eleverna har skattat högt är mentorsträffarna och utvecklingssamtalen (8,7 respektive, 8,6) vilket visar att det finns en tät och tydlig kontakt med mentorerna vilket tryggar att elever med äventyrad studiesituation fångas upp i tid. Eleverna anser även att de vuxna lyssnar på dem (8,3) vilket ytterligare stärker bilden av goda relationer mellan personal och elever.

Tabell 4.6 Skolarbete elever 2

Skolarbete elever 2		
Fråga	Skolenkäten ht19	Skolenkäten Gy vt20
1. Jag känner mig ofta uppmuntrad av mina lärare	8.1	8.2
2. Jag får tydlig information om aktiviteter på skolan	7.9	8.2
3. Jag har fått en bättre tro på min förmåga	7.3	7.5
4. Skolan har hjälpt mig att förbättra min studieteknik	7	7
5. Skolan har fått mig att bli mer engagerad i hållbarhetsfrågor (FN:s globala mål)	6.9	7
6. Skolan har fått mig att bli mer engagerad i frågor om mänskliga rättigheter	7.5	7.3
7. Skolan har fått mig att bättre kritiskt granska vad jag hör och läser	7.8	8.1
8. Jag har blivit bättre på att samarbeta	7.5	7.7
9. Skolan har fått mig att bli mer ansvarstagande	7.7	8.2
10. Jag vill rekommendera min skola till andra elever	9.1	9.1
11. Jag vill rekommendera det program jag läst till andra elever	0	8.8
Medelvärde	7	7.9

Eleverna är mycket nöjda med sin utbildning och de vill gärna rekommendera skolan till andra elever (9,1) och likaså sina program (8,8). Utifrån skolans vision och långsiktiga mål att eleverna ska lämna skolan som autonoma elever med goda kunskaper och stor tilltro till den egna förmågan kan man konstatera att eleverna skattar tron på sin egen förmåga (7,5) relativt högt och de bedömer att skolan har bidragit till att de har blivit mer ansvarstagande (8,2) samtidigt som skolan har hjälpt eleverna att bättre kritiskt granska det de hör och läser (8,1).

Gällande det prioriterade området att fokusera på läroplansmålen kan man dock konstatera att skolan inte har lyckats fullt ut med att engagera eleverna i hållbarhetsfrågor som eleverna skattat till 7 eller mänskliga rättigheter som de skattat till 7,). Detta är således prioriterade områden som skolan bör jobba vidare med kommande år.

4.6 Sammanfattning, utvärdering och måluppfyllelse

Sammanfattningsvis kan man konstatera att såväl elever som personal trivs väldigt bra på skolan och upplever att skolans värdegrund följs i praktiken.. Eleverna upplever inte att de utsätts för mobbing eller kränkande behandling utan de känner sig trygga. Eleverna tycker att stämningen på skolan är god och även arbetsron. Eleverna rekommenderar gärna såväl sina program som skolan till andra.

Eleverna upplever dock svårigheter att koppla bort tankarna från skolarbetet under fritiden och de upplever ofta stress. Upplevelsen av stress skiljer dock mellan könen och det är tydligt att fler tjejer än killar upplever stress. Även bland personalen står upplevelse av stress ut även om personalen inte upplever lika hög stress som eleverna.

Eleverna är mycket nöjda med mentorsträffar och utvecklingssamtal och känner att vuxna på skolan lyssnar till dem.

Eleverna upplever även att de har fått en bättre tro på sin egen förmåga, att det lärt sig kritiskt granska de hör och läser samt att det har lärt sig att ta större ansvar.

Däremot anser de inte att de blivit mer engagerade i hållbarhetsfrågor eller mänskliga rättigheter.

Utvärderingen utifrån mål och prioriterade områden visar att elever och personal är trygga och vågar och vill delta och bidra. Man kan också konstatera att elever med äventyrad studiesituation fångas upp tidigt då eleverna skattar mentorstider och utvecklingssamtal högt. Samt att vuxna lyssnar till dem.

Eleverna upplever vidare att de får en ökad tro på sin egen förmåga, sitt kritiska tänkande och sitt eget ansvarstagande. Detta tyder på att eleverna upplever att de lämnar skolan som autonoma individer.

Det man kan konstatera är skolan även fortsättningsvis behöver ha fokus på stress, så att målet med avslappnade elever uppfylls. Vidare måste ytterligare fokus läggas på läroplansmålen då eleverna inte anser att de blivit mer engagerade i mänskliga rättigheter och hållbarhetsfrågor.

5 Distansarbete från 18 mars 2020 till följd av Covid19

Det gångna läsåret blev exceptionellt då gymnasieskolorna stängde undervisning i de fysiska lokalerna från och med den 18:e mars 2020 till följd av pandemin. Detta innebar att såväl lärare som elever från en dag till en annan fick ställa om till en helt ny undervisningskanal. På Nyköpings Enskilda Gymnasium gick kollegiet samman och tog mycket snabbt till sig den tekniska möjligheten, som finns tillgänglig via Microsoft-office paketet, att sända undervisning via appen Teams. Lärarna organiserade snabbt alla lektioner under olika Teams och började därefter sända sin undervisning från dessa Teams-kanaler. Eleverna var mycket snabba på att ta till sig tekniken och ganska omgående fungerade undervisningen digitalt utan några större problem. Under de inledande veckorna fanns ett nyhetens behag i distansundervisningen men under senare delen av varen upplevde lärarna tydligt hur eleverna saknade det sociala sammanhanget och hade svårare att motivera sig eftersom tankar på student och framtid tog upp deras tankar. Överlag fungerade dock distansundervisningen väl vilket kan utläsas av nedanstående enkät som genomfördes i början av april 2020.

Tabell 5.1 Distansarbete

<i>Distansarbete elev</i>	
<i>Fråga</i>	<i>Distansundervisning elevenkät vt20</i>
1. Jag tycker omställningen från vanlig undervisning till distansundervisning gått bra	7.7
2. Jag känner mig trygg i att skolan ser till att jag får den kunskap jag behöver	7.7
3. Jag får den hjälp jag behöver under skoldagen	7.2
4. Jag har en tydlig plan med schema, kunskapsmål och innehåll	7.3
5. Jag får strukturerad återkoppling på mitt arbete	6.9
6. Jag kan interagera med de andra eleverna	7.1
7. Jag tar mer ansvar för min skolgång nu än vad jag gjorde innan distansundervisningen	6.1
8. Jag blir mindre distraherad av saker runtomkring när jag studerar på distans	5.5
9. Jag kan få kontakt med min lärare när jag behöver	7.8
10. Jag trivs med distansundervisningen	6
11. Jag får lika bra hjälp av mina lärare på distans som när jag är på skolan	6.6
12. Jag har en lugn studiemiljö att sitta i när jag studerar på distans	8.4
13. Jag tycker skolan tar sitt ansvar	8.5
14. Jag tycker skolan hanterar situationen med distansundervisning på ett bra sätt	8.5
15. De tekniska lösningarna, dator, uppkoppling mm fungerar bra	7.8
16. Sömn- mat- rast- och rörelsevanor fungerar även på distans	6.9
Medelvärde	7.3

Enkäten visar att eleverna ansåg att skolan hanterade situationen med distansundervisningen på ett bra sätt (8,5) och att skolan tog sitt ansvar i den uppkomna situationen (8,4). De bedömde även att de hade möjlighet till en lugn studiemiljö (8,4) i samband med distansundervisningen. Det framgick dock tydligt att distraktionerna i hemmiljön var större (5,5) och att de inte trivdes särskilt bra med distansundervisningen (6). De kände inte heller att de tog mer ansvar för sin skolgång under distansperioden (6,1) och de tyckte inte heller att de fick lika bra hjälp av sina lärare (6,6). Överlag skattar de dock omställningen till distansarbete relativt högt (7,3).

6 Kvalitetsutvärdering Naturvetenskapsprogrammet

1 Kvalitetsutvärdering 2019/2020

1.2 Skolans långsiktiga mål

- Autonoma, trygga, motiverade och avslappnade elever.
- Trygga elevgrupper och personalgrupper där alla vill och vågar delta och bidra.
- Att fokusera på lärande snarare än på prestation och få eleverna att utveckla ett dynamiskt mindset.
- Tidigt fånga upp elever med äventyrad studiesituation.

1.3 Skolans prioriterade områden

- Värdegrundsarbete i vardagen (vår kultur)
- BFL, bedömning för lärande och formativt förhållningssätt.
- Systematiskt utvecklingsarbete genom kollegialt lärande i programgrupper och ämnesgrupper.
- Mentorsarbete, ett nära arbete tillsammans med eleverna för lärande och utveckling.
- Arbetsmiljöarbetet – systematiskt arbete för en trygg och hälsosam vardag med fokus på mindset.
- lärande. Lärare jobbar prestigelöst och målinriktat framåt för att mer medvetet fundera över metoder som ger goda resultat och dela med oss av det. (s.26)
- I programgrupper än tydligare fokusera på aktiviteter som stärker programmets karaktär med examensmålen och läroplansmålen i centrum. (s.26)

2 Programgruppens mål för 2019-2020

- **Hållbarhet socialt:**
Mentorskapet- Arbetsmiljöarbete:
Åk 1 Läroplansmål åk 1: jaget- gruppen-utanförskap- identitet
Åk 2 Förebygga och motverka negativ stress (mål 7 i Arbetsmiljöenkäten, Del 1)
Åk 3 Arbeta för ökad närvaro i åk 3
- **Hållbarhet miljö: NA-visionen- Programstärkande aktiviteter:** Skapa en programidentitet, motivera eleverna till studierna och stärka deras känsla av meningsfullhet. (mål 10 i Arbetsmiljöenkäten, Del 2 – KASAM)

3 Verksamhetsberättelse programgruppens arbete 2019-2020

3.1 Genomförda programgemensamma aktiviteter för elever

3.1.1 Uppstartsdagar

Studiebesök Oxelö Energi den 20 augusti åk 2

Åk 2 åkte till Oxelö Energi, Oxelösund på studiebesök med rundtur på reningsverket och en guidad tur ute på våtmarken Brannäs där eleverna fick se ytterligare steg i vattenreningscykeln, ute i naturen. Under fm genomfördes även övningar/ aktiviteter m studietips/ coaching. Eftermiddagen bestod av studiebesök på Femörefortet.

Dagen följdes senare upp där eleverna fick koppla sina erfarenheter/ kunskaper från studiebesöken till sina kurser på NA-programmet för att skapa meningsfullhet med samt få eleverna att inse nyttan av deras utbildning ute i verkligheten.

GA-dagar uppstart åk 3

Under uppstartsveckan lades extra fokus på GA för att eleverna i åk 3 ska få en så bra start som möjligt. Tid avsattes för att brainstorming av idéer, handledartid samt information fr vår nya samarbetspartner samt resurs för potentiella GA-handledare inom mjukvara/ programmering LearningWell.

3.1.2 Programgruppsdagar och GA-överlämning

- **Programgruppsdag 5 september m hållbarhetstema (hela programmet)**

NV-programmet ordnade en dag m hållbarhetstema på Sörmlands museum. Inledande presentation av NA-programmets inriktningar, examensmål, FN-målen samt skolans värdegrund och programmets personal. Film om klimatförändringar, dess orsaker och konsekvenser samt potentiella framtida lösningar följt av workshops under ledning av museipedagoger; tillverkning av insektshotell, bivaxdukar, nyckelringar, armband i makramé, ringblomssalva, rep i sisal, bygga den hållbara staden.

- **GA-dag 30 april -20 (hela programmet)**

GA-presentationer från våra NA åk 3 för alla åk 1 samt åk 2 i mindre grupper över Teams, med efterföljande frågestund. All personal på NA-programmet fungerade som moderatorer.

3.1.3 Övriga programgemensamma projekt och aktiviteter

Under läsåret har ett flertal aktiviteter kopplat till ämneskunskaper eller potentiella framtida jobb genomförts:

- Havsexkursion Ramsvik v 34-19åk 1
- Havsexkursion - Femöre 19 september -19 åk 1
- Studiebesök på Öster Malma 18 oktober- åk 2
- Populärvetenskapliga dagarna LIU 24 oktober- åk 3
- Tekniksprånget- information om praktikplats på t ex SSAB 25 oktober- åk 3
- Learning Well- presentation av verksamhet/ samarbete och GA-handledning åk 3: 23 aug-19, åk 2: 4 okt-19
- Studiebesök på Learning Well 17 januari - åk 3 (5 st)
- Föreläsning- batteriforskning fr Uppsala Universitet 27 februari - åk 2

3.2 Det interna programgruppsarbetet

3.2.1 Det pedagogiska utvecklingsarbetet

I september aktualiserades målen för NA-gruppen (se: Mål NA 19-20 per 2019-09-17) och diskuterades under programgruppstid. I naturprogramgruppen har vi diskuterat läroplansmålet för **åk 1**: jaget-gruppen-utanförskap-identitet och jobbat med att på kurs- samt programnivå implementera detta mål.

För att ytterligare stärka mentorsrollen som samtalsledare har programgruppen deltagit i en serie om 4 föreläsningar samt workshops i ämnet samtalsmetodik under ledning av kurator Ulla Sunnefors.

Naturgruppen har under flera tillfällen diskuterat orsaker till stress, hur man kan skapa studiero, hur man kan arbeta förebyggande i klassrummet, kopplat dels till Incitoenkäten, dels till resultaten av den undersökning som skolledare Kristina Furusten gjort gällande orsaker till stress hos dagens skolungdom, inom ramen för pågående rektorsutbildning. Kurator och specialpedagog deltar.

Diskussioner om yttre och inre motivation, Grit och mind-set, elevers kunskapssyn samt studieteknik har förts under läsåret, helt i enlighet med för året uppställda mål. Vi påminner oss om att gällande värdegrundsarbetet fortsätta arbetet med att på mentorstiden aktualisera värdegrundsorden, något / vecka och diskutera. Allt för att få kontinuitet och långsiktighet i vårt arbete. Frågor att ställa till elever, vid exempelvis utvecklingssamtal, rörande deras studieteknik, har tagits fram för att skapa struktur, synliggöra och medvetandegöra deras arbetsätt och på så vis om möjligt minska den upplevda stressen. Kurator och specialpedagog har sammanställt ett material om hög- och lågintensiv stress, vilket kommer att presenteras. Dessutom har en förslagslista på åtgärder arbetats fram av personalen under programgruppsmöten genom diskussioner i mindre grupper.

Vi har diskuterat närvaro och vikten av hög närvaro för att kunna prestera och nå sina mål. Det har bedrivits tät uppföljning av närvaron och många samtal med elever har förts under året.

3.2.2 Övriga genomförda aktiviteter

Vi jobbar formativt i våra kurser, diskuterar och delger varandra våra erfarenheter samt genomför kollegiala lektionsbesök.

3.3 Utvärdering av verksamhetsåret 2019-2020

3.3.1 Utvärdering av programgruppens mål

Diskussion

Det gångna läsåret har vi således fokuserat på **social hållbarhet**; läroplansmål- gruppen-jaget-identitet (åk 1), stress (åk 2) samt högre närvaro (åk 3).

Närvaron för åk 3 har förbättrats under året.

Dessutom var ett av delmålen **miljömässig hållbarhet**; arbeta vidare med en tydlig naturprofil och programkänsla på skolan.

Detta har vi genomfört dels tack vare alla gemensamma aktiviteter såsom programdagar med föreläsningar och studiebesök, dels den tydliga infärgning av både de sociala och miljömässiga hållbarhetsmålen, som skett samt vår retorik gällande NV-känslan där vi jobbar efter en tydligare struktur/planering med ett årshjul för respektive årskurs med återkommande aktiviteter och schemabrytande inslag.

Slutsats

Vi har under året fortsatt vårt arbete med NA-visionen- att stärka NA-känslan. Eleverna har genom det stora antalet studiebesök, föreläsningar och exkursioner inom flera naturvetenskapliga områden fått en verklighetskoppling och inspiration inför framtiden samtidigt som deras programkänsla har stärkts.

Vi känner att vi är en bra bit på väg att uppfylla vår vision om en välfungerande programgrupp, såväl elever som personal, med en tydlig profilering och mål.

Den sociala hållbarheten med mentorskapet i fokus tar tid att se resultat och behöver arbetas med långsiktigt, varför vi kommer att fortsätta arbeta med detta område.

Högre närvaro i åk 3 uppnåddes.

3.3.2 Uppföljning av värden för programmet i Incito

Vid en granskning av enkätsvaren har 90% av elevernas svar hamnat mellan 7-10 på samtliga frågor. I Na19a är det dock två till fyra elever som konsekvent ger något av de lägsta omdömena. Efter analys av detta utfall kommer vi fram till att detta resultat, med ett fåtal med låga svar, troligtvis beror på att några som inte helt kommit in i klassen tyvärr missgynnades av övergången till digital undervisning.

4 Sammanfattande analys och utvecklingsåtgärder för nästa läsår.

Hållbarhet- miljö NA-vision: Sammanfattningsvis har vi gjort flera spännande och utvecklande aktiviteter under året. Elevernas känsla för tillhörigheten på programmet stärks tack vare dessa aktiviteter. Vi kan även se att rutiner för hur vårt arbete i gruppen utvecklas så att vi fått ett mer satt

format, ett årshjul med återkommande aktiviteter. Detta arbete med examensmålen och stärkande programaktiviteter kommer att fortsättas.

Hållbarhet socialt- mentorsarbetet: Samtliga mentorer fortsätter det viktiga arbetet med att följa upp enkäterna i klasserna och försöker stärka klassen med diskussioner kring värdegrund och gruppdynamik. Till hösten kommer undervisande lärare att särskilt beakta placering och enskilda samtal med eleverna, i synnerhet med eleverna i Na19a, för att samla upp eleverna efter den digitala perioden.

Åk 1 läroplansmålet utanförskap och identitet ska fortsätta. Dessutom behöver samarbetet med EHT åk 1 senareläggas på mentorstiderna samt spridas ut lite för att möjliggöra andra inslag.

Åk 2- fokus på stress och studieteknik.

Åk 3- närvaro viktig samt planering då åk 3 kräver mer eget ansvar i studierna.

De råd och förslag på åtgärder som programgruppen arbetat fram under läsåret 19-20, kommer att justeras och paketeras på ett lättillgängligt sätt, så att vi som mentorer lätt kan använda dem på mentorstiden.

7 Kvalitetsutvärdering Ekonomiprogrammet

1 Kvalitetsutvärdering läsåret 2019/2020

1.2 Skolans långsiktiga mål

- Autonoma, trygga, motiverade och avslappnade elever.
- Trygga elevgrupper och personalgrupper där alla vill och vågar delta och bidra.
- Att fokusera på lärande snarare än på prestation och få eleverna att utveckla ett dynamiskt mindset.
- Tidigt fånga upp elever med äventyrad studiesituation.
-

1.3 Skolans prioriterade områden

- Värdegrundsarbete i vardagen (vår kultur)
- BFL, bedömning för lärande och formativt förhållningssätt.
- Systematiskt utvecklingsarbete genom kollegialt lärande i programgrupper och ämnesgrupper.
- Mentors arbete, ett nära arbete tillsammans med eleverna för lärande och utveckling.
- Arbetsmiljöarbetet – systematiskt arbete för en trygg och hälsosam vardag med fokus på mindset.
- Lärande. Lärare jobbar prestigelöst och målinriktat framåt för att mer medvetet fundera över metoder som ger goda resultat och dela med oss av det. (s.26)
- I programgrupper än tydligare fokusera på aktiviteter som stärker programmets karaktär med examensmålen och läroplansmålen i centrum. (s.26)

2 Programgruppens mål för 2019-2020

Målen ekonomiprogrammet haft för verksamhetsåret 19/20 är följande:

- Fortsätta öka meningsfullheten, identitetskänslan och verklighetskopplingen, i synnerhet hos juridikelever (uppföljning genom egen enkät)
- Balans i livet (Uppföljning via Incitoenkät)
- Infärgning och läroplansmål – Exv. hållbar utveckling (uppföljning via frågor i Incito)
- Pedagogisk litteratur (fortlöpande diskussioner under programmöten, utvärdering i slutet)
- Rörelse under skoldagen (uppföljning via Incito)

3 Verksamhetsberättelse programgruppens arbete 2019-2020

3.1 Genomförda programgemensamma aktiviteter för elever

3.1.1 Uppstartsdagar

Uppstartsdagarna 2019-2020 innefattade studiebesök på Sörmlands Sparbank och Nyföretagarcentrum för elever som valt inriktning ekonomi och besök av åklagare Klas Engdahl samt advokatfirman Ulla Bella af Klerker för de elever som valt inriktning juridik. Syftet med uppstartsdagarna är att eleverna ska få en förankring i verkligheten i de ämnen de har valt att läsa för att öka känslan av meningsfullhet.

3.1.2 Programgruppsdagar och GA-överlämning

Under läsåret har ett antal programgemensamma aktiviteter genomförts.

Torsdagen den 5:e september 2019 genomfördes programgruppsdag på Biostaden i Nyköping med samtliga årskurser på programmet. Syftet med programgruppsdagen var att styrka elevernas ämnesidentiteter genom att bjuda in föreläsare som representerar framtida möjliga yrkesvägar för blivande ekonomer och jurister.

Under denna förmiddag föreläste Fredric Renström, advokat och delägare i Lindskog Malmström Advokatbyrå. Fredric är en av Sveriges främsta advokater inom svensk och internationell familjerätt. Han pratade om sitt arbete och gav eleverna många olika exempel på fall och hur man kan resonera kring dessa, han bjöd även in till frågor vilket engagerade eleverna extra. Föreläsningen uppskattades av lyssnarna och uppfattades som fördjupande för elever med juridikinriktning och allmänbildande för samtliga lyssnare.

Därefter föreläste Mohammed Mouaid, fastighetsmäklare, politiker och inspirationsföreläsare om "sin resa till möjligheternas land". Med hjälp av berättelser ur sitt eget liv talade han om sin uppväxt i ett flyktingläger till framgångsrik mäklare och vice ordförande i kommunfullmäktige med fokus på det entreprenöriella tankesättet om att skapa sin egen framgång. Han berättade om motgångar som blivit till styrkor och drivkrafter samt inspirerade till att var och en bör finna sin egen drivkraft. Arbetslaget upplevde att eleverna fick en större omvärldsbild än tidigare med inspiration från olika bakgrunder. Föreläsningarna fick mycket positiv respons av elever och lärare.

Innan, mellan och efter föreläsningarna hade vi inslag av skolans och programmets värdegrund (som även advokaten Fredric knöt an till då värdegrund är något mkt viktigt inom advokatycket), presentation av lärare på programmet, pausgymnastik samt information från skol-If som bjöd in nya elever att bli delaktiga.

I efterhand utvärderade programgruppen och kom fram till att dagen var fylld av fängslande och engagerande föreläsningar med bra tempo och schema.

Den 30 april 2020 genomfördes GA-överlämningen digitalt p.g.a. den rådande covid-19 pandemin. Planen var från början att samlas på Biostaden och att förutom att ha GA-överlämning även ha programgemensamma inslag så som föreläsare. Några vi diskuterade är Karin Bjärle (PS of Sweden), Ahmad Eid (Entreprenör), Leon Reyes (elev som driver marknadsföringsbyrå), Karin Knutsson Hult (Jurist) m.fl. Detta kunde av förklarliga skäl inte genomföras och avbokades. Istället hölls en digital överlämning där ca. 6 stycken GA-grupper redovisade sina arbeten för vardera klasser. Eleverna fick möjlighet att lyssna på såväl kvalitativa som kvantitativa undersökningar och möjlighet att ställa frågor direkt till eleverna via Teams. Under överlämningen uppmärksammade vi även ett av skolans framgångsrikaste UF-företag för i år, Se Mig UF som vann bland annat Årets UF och årets innovation och som även lyfts upp i media. Detta som inspiration för kommande UF-elever.

3.1.3 Övriga programgemensamma projekt och aktiviteter

Hundringen är ett projekt som vi inleder kursen Företagsekonomi 1 med, det är därmed det första eleverna gör inom ämnet. Eleverna blir indelade i grupper om 5-6 och utser inom gruppen en VD, ekonomichef, marknadsföringsansvarig, inköps/produktionschef samt försäljningschef. De får 100 kronor i startkapital och ska komma på en affärsidé som de ska driva företag kring i en månads tid. Det är ett "mini-UF" skulle man kunna säga, där de får prova sig fram och upptäcka hur det är att driva ett företag. Hundringen är också en tävling där de som vinner (går med störst vinst) får behålla 80 % av vinsten (andra plats 60 % av vinsten, tredje plats 40 % av vinsten), och resten går till klasskassan. Lärdomarna från detta projekt inkluderar allt ifrån samarbete, planering, bokföring, enkelt bokslut, tankar kring marknadsföring, försäljning, målgrupp, förpackning osv., och eleverna har mycket god användning av detta inför sitt UF-år i trean.

Årets två vinnare (en i varje klass) var Discogummorna som anordnade disco för låg- och mellanstadieelever, samt Purple Turtle Straw som sålde sugrör i metall. Båda företagen gjorde en vinst runt 5000 kr.

Under hösten 2019 gjorde eleverna som läser marknadsföring reklamfilmer som visats för åk 1 och åk 2, under resurstid, för 6:e året i rad (visades första veckan efter jullov). Efter visningen röstade eleverna fram årets bästa reklamfilm 2019-2020 som blev C-vitaminbrus Syftet med aktiviteten är att inspirera och blivande elever men även att reklamfilmerna ska kännas meningsfulla att göra genom att de når en bredare publik än bara kurskamraterna.

I november deltog ett stort antal av skolans UF-företag i den så kallade lokala Företagspitchen som arrangeras av Ung Företagsamhet och Sörmlands Sparbank. I år tog Se

Mig UF hem 1:a pris, Cinnasole 2:a pris och Ecofilter 3:e pris Det var nionde året i rad som UF-företag från Nyköpings Enskilda tagit hem priser i Företagspitchen. Skolans UF-företag har därmed tagit hem priser i tävlingen varje år sedan den startade hösten 2011.

Under vårterminen 2020 planerades det hållas Juridik SM för elever som ville tävla, dock blev det inget av detta p.g.a Covid-19.

I april deltog skolans UF-företag i den digitala UF-Mässan *Entreprenörskap på riktigt* där några av skolans Uf-företagen tog hem ett antal priser;

Årets UF-Företag, 1:a pris Se Mig UF

Årets Innovation, 1:a pris, Se Mig UF

Årets Innovation, 2:a pris CinnaSole UF

Årets Hantverk, 2:a pris, CinnaSole UF

Årets Affärsplan, 3:e pris, CinnaSole UF

Årets Samhällsentreprenörer, 3:e pris, Strawit UF

Genom sitt första pris i Årets UF-Företag fick Se Mig UF delta i den digitala varianten av *SM i Ung Företagsamhet* i maj där de emellertid inte tog hem något pris men representerade skolan väl.

I november 2019 genomfördes en studieresa till Stockholm med elever som läste kursen Företagsekonomisk Specialisering där man deltog vid en föreläsning under småbolagsdagarna arrangerat av aktiespararna. I mars 2020 genomfördes ett digitalt möte med eleverna från ovanstående kurs och styrelseordförande i börsnoterade företaget Catena Media.

I mars 2020 bjöds föreläsare Robin Berglund in från Ung Privatekonomi för att föreläsa om privatekonomi, sparande och aktier, för åk 3 elever på ekonomiprogrammet. Inslaget innehöll information och egna övningar och beräkningar och var uppskattat av eleverna som trots sin förkunskap gjorde många nya lärdomar om vikten av sparande och fick dem att blicka framåt mot vuxenlivet som väntar.

Några klasser var på besök på tingsrätten i privatjuridiken.

3.2 Det interna programgruppsarbetet

3.2.1 Det pedagogiska utvecklingsarbetet

Under läsåret har programgruppen läst och diskuterat boken *Skärmhjärna* av Anders Hansen och haft pedagogiska diskussioner kring hjärnans påverkan av en allt mer digital värld. Några exempel på det som diskuterats är lärande med hjälp av dopamin dvs. när vi lär oss något nytt frisätts dopamin vilket också gör att vi lär oss bättre samt dopaminets roll för att motivera oss. Multitasking har även diskuterats då både koncentration och arbetsminne verkar påverkas av att vi försöker göra flera saker samtidigt. Det räcker alltså inte med att ha mobilen i fickan då vi ändå lägger mental bandbredd på att ignorera den i fickan. Ytterligare en motivation till att plocka in telefonerna i klassrummen.

Som en fortsättning på förra årets arbete med fysisk aktivitet för bättre inläring har eleverna i smågrupper fått skapa egna rörelsepass under idrottslektionerna som använts för att bryta för rörelse i mitten av en lektion. Detta för att öka inläringen och enklare koncentrera sig resten av lektionen.

Under året har vi även auskulerat varandra i programgruppen för att lära av varandra samt ge feedback. Vi valde inte ut något specifikt att titta på utan varje "par" fick bestämma vad som skulle observeras extra, exempelvis hur synliggörs lärandet, eller metoder för instruktioner eller annan observation av hur elevgruppen agerar vid olika övningar.

Eftersom EHT har som fokus att bli mer synliga i elevernas vardag har vi diskuterat hur vi på bästa sätt kan göra detta. Ett dokument finns upprättat i Teams lärare man kan skriva in tillfällen då det passar att EHT finns med i klassrummet, exempelvis när man diskuterar livsstil och normer i idrott & hälsa eller när man läser/diskuterar något som kan kräva hjälp från EHT. EHT har varit med och gjort några besök i klassrummet under läsåret.

3.2.2 Övriga genomförda aktiviteter

I programgruppen har vi fortsatt fylla på olika infärgningsuppgifter på Teams så att alla lärare, som undervisar elever på programmet, lätt ska kunna återanvända uppgifter som redan har gjorts. Skälet till detta är att diplomeringskraven ställer krav på ämnesinfärgning och att vi under åren har insett att det kan vara tungt för lärare som undervisar på alla program att hitta på ämneskopplade uppgifter. I februari 2020 samlade vi alla lärare som undervisade på programmet och informerade med hjälp av Lena Elfvingsson, verksamhetschef på DGE, om diplomeringskraven och om möjligheten att ta del av framtagna uppgifter med ämnesinfärgning.

Eftersom programarbetet fokuserar på att arbeta mer mot läroplansmålen än tidigare kommer många av DGE:s perspektiv att uppfyllas enklare. Dessa är:

- Historiskt perspektiv
- Entreprenörsperspektiv
- Mångfald- och mänskliga rättigheter
- Etiskt perspektiv
- Hållbarhet
- Globalt perspektiv
- Vetenskapligt perspektiv

Då infärgning av engelska och ekonomi är något som uttryckligen står i DGE:s kriterier genomfördes ett planeringstillfälle för engelsklärarna och ekonomilärarna där en plan för hur infärgning ska se ut utarbetades. Några av dessa punkter har genomförts redan under våren 2020 medan andra kommer kunna implementeras tidigare under nästa läsår.

Åk1 Fe1 och Eng5

- CSR-rapport som skrivs i Fe 1 skrivs på svenska medan abstract skrivs på engelska om 150-200 ord. (Abstractet blir en övningsuppgift i engelskan). Rapporten redovisas även som en muntlig framställning men på engelska för bedömning. Arbetet börjas skrivas efter sportlovet och presentation i engelska kan planeras till veckorna kring påsklovet (detta kan variera).

Åk2 Fe2 och Eng6

- I åk 2 läser eleverna olika inriktningar och på engelskan kan man jobba med artiklar kopplade till ekonomi respektive juridik. Förslag på att man måste kunna ett visst antal begrepp inom ekonomi på engelska för att uppfylla diplomeringskrav. Kan löpa över hela åk 2 och glosförhör kan göras stötvis.
- I åk 2 kan ekonomilärare Frida hålla en lektion för båda klasserna i Fe2 på engelska vid ett tillfälle.
- I Fe2 kan eleverna läsa årsredovisningar på engelska istället för på svenska detta ger ökad ordkunskap i engelska samt övning i läsflyt.

En sammanställning av en ordlista från företagsekonomiboken har gjorts av ekonomilärarna där de plockat ut de viktigaste orden, dessa ska kunna användas både i åk 1 och åk 2 för att uppfylla kraven.

I programgruppen har det också arbetats fram ett hållbarhetsprojekt som är en del av såväl läroplansmål som DGE:s perspektiv.

Dessutom har vi lagt fokus på det hållbara perspektivet genom att utarbeta en plan för hur vi kan öka medvetenheten bland de studerande om att dem själva är en pusselbit i helheten kring hållbar utveckling.

Förslag på att arbeta med 5 frågor som täcker upp

- Vad är ett hållbart samhälle?
- Vad kan du som enskild individ göra? Hur kan du påverka?
- Vad händer om / vad blir konsekvenserna av ett visst handlande?
- Hur påverkas samhället av mitt sätt att leva?

Sedan välja ut några av de 17 globala målen att fokusera på. Ekologiska, sociala och ekonomiska aspekter. Intro för ekonomer i åk 1 via CSR-rapport. Samt företagens roll i det hållbara samhället. I Åk2 flyttas fokus till privatpersonens roll vi kan arbeta med det i ämnen där man läser klassvis så som sh, nk, eng, sv, idh osv. Hållbar hälsa är en del av hållbarhet. Ek1 alt. 2 - cirkulär ekonomi, delningsekonomi som en växande marknad för företagare. Vi håller utkik efter föreläsare i ämnet.

3.3 Utvärdering av verksamhetsåret 2019-2020

3.3.1 Utvärdering av programgruppens mål

· Fortsätta öka meningsfullheten, identitetskänslan och verklighetskopplingen, i synnerhet hos juridikelever (uppföljning incito och genom egen enkät)

Den egna enkäten från förra året reviderades aldrig och genomfördes heller inte p.g.a covid-19 situationen som heller inte skulle ge ett tillräckligt underlag för någon analys av svaren.

Incitoenkäten som genomfördes under VT 2020 ser ut som följande vad gäller meningsfullhet och skolarbetet.

Som synes är medelvärdet för hela enkäten del 1 8,2 dock visas endast de två frågor som är av relevans för målet ovan. Alla klasser visar på ett medel från 7,5 och uppåt. En klass har 5,9 på lustfyllt arbete, dock kan man notera att samma klass endast har 14 respondenter vilket kan vilseleda resultatet en aning. Vid en jämförelse med de andra programmen ligger ekonomi på ett totalt medel om 8,2 medan både samhäll och natur ligger på 7,9 i medel. Ekonomerna känner således marginellt mer meningsfyllnad och lust i skola och skolarbete än övriga program.

Fråga	Gymnasiet	Ekonomi	EK17A	EK17B	EK18A	EK18B	EK19A	EK19B
4. Skolan känns meningsfull	7,8	8	8,7	8	6,9	8,2	7,9	7,8
5. Skolarbetet är lustfyllt	6,8	7,2	7,3	8,1	5,9	7,7	6,8	7
Antal svar	353	112	19	22	14	18	19	20

Balans i livet (Uppföljning via Incitoenkät)

På ekonomiprogrammet har vi sedan ett antal år tillbaka tagit upp frågor om *Balans i livet* med stöd av ett frågeformulär vid utvecklingssamtalen och samtliga lärare i programgruppen har haft tillgång till dessa via såväl pappersutskrifter som mail och Teams. Syftet har varit att låta eleverna reflektera över vad de lägger tid på och hur de kan hantera svårigheter med studierna.

Något tydligt utfall av detta kan inte utläsas i incitoenkäterna och även här kan vi konstatera att kollegorna i programgruppen varit mer eller mindre konsekventa med att ta upp frågorna till diskussion vid utvecklingssamtalen.

Frågan som berör stress i incito bad vi skulle omformuleras till *"Jag känner att jag har kontroll över min studiesituation"* samt *"Jag har tid för återhämtning på min fritid"*. Dessvärre fanns inte de nya frågorna med i årets incitoenkät men en jämförelse med föregående år kan ändå göras.

Andra åtgärder som tagits i klasserna är att lugna eleverna genom att följa upp provschema och bena ut vad som är vad tillsammans på mentorstiden.

Vissa elever har koll och är inte stressade andra som inte har lika stor koll blir stressade.

Åk två, uppgifter ej på provschema, matriser som inte fylls i.

Om man tittar på incitoenkäten gällande elevers arbetsmiljö som genomfördes hösten 2019 kan man tyda en liten skillnad mellan hösten och våren då elever vid ekonomiprogrammet på hösten skattade stressupplevelsen till 6,0 och på våren till 5,2 med ungefär lika många respondenter. Att känslan av stress ökat mot slutet av läsåret kan antas ha att göra med att man närmar sig betygssättning samt att distansstudierna påverkat känslan av att koppla bort studierna på fritiden.

Arbetsmiljö elever

Fråga	Skolenkäten ht19
6. Jag har lätt för att koppla bort tankar på skoluppgifter under min fritid	6,3
8. Jag upplever sällan stress	6
Antal svar	112

Våren 2020 såg siffrorna ut enligt följande:

Arbetsmiljö elever

Fråga	Skolenkäten Gy vt20
6. Jag har lätt för att koppla bort tankar på skoluppgifter under min fritid	6,1
8. Jag upplever sällan stress	5,2
Antal svar	119

Vid en jämförelse med hela skolan låg "Jag upplever sällan stress" under ht 19 på 5,2 (500 respondenter) och under vt 20 (371 respondenter) låg den på 4,8 vilket ändå visar att ekonomistuderande känner sig lite mindre stressade än resten av skolan.

• Infärgning och läroplansmål – Exv. hållbar utveckling (uppföljning via frågor i Incito)

Under året har det fyllts på med infärgningsarbeten under infärgningskanalen i Teams. Vi saknar endast samarbeten i ett fåtal kurser som Hi1 och Nk1b. Läroplansmålet Hållbar utveckling har lyfts in i flera kurser och det finns en plan för hur detta kan implementeras vidare.

Vad gäller hållbarhetsfrågan har ekonomi resultatet 7,5 i jämförelse med resten av gymnasiet som har 7,0. Det finns för närvarande inga siffror att jämföra med bakåt.

Skolarbete elever 2

Fråga	Ekonomi	Gymnasiet
5. Skolan har fått mig att bli mer engagerad i hållbarhetsfrågor (FN:s globala mål)	7,5	7
9. Skolan har fått mig att bli mer ansvarstagande	8,5	8,2
Antal svar	111	349

Pedagogisk litteratur (fortlöpande diskussioner under programmöten, utvärdering i slutet av ht 19)

I programgruppen läste vi under höstterminen Anders Hansens bok *Skärmhjärnan*. Detta var ett uppskattat inslag hos gruppen som ledde till att lärare och EHT på ett naturligt sätt kunde delta i diskussioner och komma med reflektioner. Tilläggas bör att det under utvärderingen i slutet på höstterminen framkom att arbetsbördan för vissa lärare emellertid blev hög då man läste annan litteratur i ämnesgruppen också.

• Rörelse under skoldagen (uppföljning via Incito)

Eleverna har getts möjlighet till rörelse under skoldagen genom pausgymnastik som de själva har skapat under idrott & hälsa lektionerna i grupper om ca. 5 elever. Dessa grupper har sedan turats om att hålla i passen under lektionerna. Frågan om rörelse under skoldagen skulle ha funnits med i incitoenkäten och var en av de frågor vi lämnade till ledningen. Dessvärre har vi inget underlag för att utvärdera utfallet av detta. Frågan lydde: *"Jag ges möjlighet till rörelse under lektionstid"*

3.3.2 Uppföljning av värden för programmet i Incito

Utöver det som redan nämnts ovan finns det inga värden som är utmärkande i incitoenkäterna. Det man kan konstatera är att elever såväl som personal uppger att de upplever stress och har svårt att koppla bort tankarna från skolan. Detta tyder på att frågor om stress och stresshantering och struktur bör uppmärksammas även under nästa år.

Annorlunda för detta år är att vi bedrivit distansundervisning/arbete från mars till juni 2020. Utmärkande för personalen är att arbetsbördan upplevs ha ökat sedan övergången till distans. 4,8 för samtliga på gymnasiet (20 svar) 5,2 för ekonomi (8 svar). Elevernas lägsta resultat för distansarbetet ligger vid huruvida man trivs med distansstudier 6,0 för hela skolan och 6,4 för ekonomi samt frågan *"Jag blir mindre distraherad av saker runtomkring när jag studerar på distans"* som har 5,5 för hela skolan och 6,1 för gymnasiet. Då distansundervisningen inte är något normaltillstånd lägger vi inte större vikt vid att följa upp detta ytterligare men om vi skulle behöva övergå till distansstudier vid något tillfälle längre fram har vi utvärderingen att luta oss på.

4 Sammanfattande analys och utvecklingsåtgärder för nästa läsår.

Utifrån analysen av utfallet jämfört med målen kan vi konstatera att följande områden bör ha fokus under nästa läsår;

1. Fortsatt arbete med att stärka identiteten för juridikinriktningen eftersom antalet kurser i ämnet är begränsat. Detta kan göras t.ex. genom fler verklighetkopplade uppgifter och studiebesök.
2. Fullfölja arbetet med infärgningsprojekt i olika kurser så att programmet svarar upp mot kraven för Diplomerad gymnasieekonom. Samla lärare som undervisar på ekonomiprogrammet för att tydliggöra kraven från DGE. (excel, visma)
3. Fortsatt fokus på att skapa verklighetkopplade uppgifter som får eleverna att uppleva meningsfullhet.
4. Fortsatt arbete med Balans i livet för att hjälpa elever att hantera sin arbetsbelastning genom struktur och handledning. Detta stärks även av det skolgemensamma arbetet med EHT gällande studieteknik och jaget och gruppen. Dessutom krävs en bättre kommunikation och planering lärare emellan så att eleverna inte får en ohållbar arbetsbelastning under vissa perioder.
5. Fortsätta jobba konsekvent med att dela in lektionerna i olika delar så att rörelse (pausgymnastik) kommer in som en naturlig del under alla lektioner.

Arbetsmiljö Medarbetare Del 1 Miljö

Fråga	Personalenkäten ht 19
1. Jag trivs på min arbetsplats	8,5
2. Jag trivs med mina arbetsuppgifter	8,5
3. Jag känner mig trygg på min arbetsplats	9,7
4. Jag känner mig respekterad på min arbetsplats	8,8
5. Vi kan diskutera öppet och fritt på min arbetsplats	7,8
6. På min arbetsplats råder god stämning	8,8
7. Vi lär av varandra på min arbetsplats	8,4
8. Jag är INTE utsatt för diskriminering eller kränkande behandling på arbetet	9,6
9. Jag upplever sällan stress	5,3
10. Jag har lätt för att koppla bort tankar på arbetet under min fritid	6,5
11. Jag upplever att jag själv kan påverka min arbetsbelastning	6,4
12. Jag har möjlighet till återhämtning i arbetet	6,8
13. Jag har tillräckligt med tid för att hinna med mina arbetsuppgifter	6,5
14. Jag kan på ett bra sätt förena mitt arbete med mitt privatliv	7,1
Medelvärde	7,8
Antal svar	11

Arbetsmiljö elever

Fråga	Skolenkäten ht19
1. Jag trivs på skolan	9
2. Jag känner mig trygg på skolan	9
3. I klassen råder en god stämning	8,3
4. På skolan råder en god stämning	8,7
5. Jag upplever att jag får arbetsro på lektionerna	8
6. Jag har lätt för att koppla bort tankar på skoluppgifter under min fritid	6,3
7. Jag är inte utsatt för diskriminering och kränkande särbehandling	9
8. Jag upplever sällan stress	6
9. Det är lätt att få kontakt med elevhälsoteamet (skolsköterska, kurator, SYV, specialpedagog) på vår skola	8,1
10. Elevhälsoteamet frågar oss elever hur vi upplever vår hälsa, skol- och livssituation	7,5
11. Elevhälsoteamet är synligt i vår skolvardag	7,6
Medelvärde	8
Antal svar	112

8 Kvalitetsutvärdering samhällsvetenskapsprogrammet

1 Kvalitetsutvärdering 2019/2020

1.2 Skolans långsiktiga mål

- Autonoma, trygga, motiverade och avslappnade elever.
- Trygga elevgrupper och personalgrupper där alla vill och vågar delta och bidra.
- Att fokusera på lärande snarare än på prestation och få eleverna att utveckla ett dynamiskt mindset.
- Tidigt fånga upp elever med äventyrad studiesituation.

1.3 Skolans prioriterade områden

- Värdegrundsarbete i vardagen (vår kultur)
- BFL, bedömning för lärande och formativt förhållningssätt.
- Systematiskt utvecklingsarbete genom kollegialt lärande i programgrupper och ämnesgrupper.
- Mentors arbete, ett nära arbete tillsammans med eleverna för lärande och utveckling.
- Arbetsmiljöarbetet – systematiskt arbete för en trygg och hälsosam vardag med fokus på mindset.
- Lärande. Lärare jobbar prestigelöst och målinriktat framåt för att mer medvetet fundera över metoder som ger goda resultat och dela med oss av det.
- I programgrupper än tydligare fokusera på aktiviteter som stärker programmets karaktär med examensmålen och läroplansmålen i centrum.

2 Programgruppens mål för 2019-2020

Vi beslutade oss för att främst koncentrera arbetet kring två huvudmål inför detta läsår (utgångspunkt var läroplansmålen där vi ansåg att vissa delar kunde utvecklas från läsåret 2018/2019, t ex "Skolan har fått mig att bli mer uppmärksam på hållbarhetsfrågor (FN:s globala mål) med ett värde på 6,5 samt allehanda andra frågor som berör ämnet självförtroende, tilltro till sig själv, självkänsla etc. Detta bl a beroende på att våra elever upplever sig som stressade. Valet blev sålunda att främst jobba med:

- Miljöperspektivet/hållbarhetsperspektivet (tema för fr a åk 2)
- Tema kring ökad självkänsla bland våra studerande (tema för åk 1)

3 Verksamhetsberättelse programgruppens arbete 2019-2020

3.1 Genomförda programgemensamma aktiviteter för elever

3.1.1 Uppstartsdagar

SA19ab – Ramsvik

SA18ab – Mänskliga rättigheter (ämnesövergripande projekt)

SA17ab – GA introduktion och GA -arbete

3.1.2 Programgruppsdag och GA-överlämning

Höstens programgruppsdag den 5/9 byggde på års- och klassövergripande samarbeten under temat "Den hållbara staden" där våra studerande samarbetat kring att bygga en modell av en framtida stad och presentera denna utifrån temat hållbar utveckling.

GA-överlämningen den 30/4 var annorlunda i år pga Coronapandemin och skedde via Teams där årskurs 3 presenterade sina arbeten för årskurs 1 och 2 i olika grupper.

3.1.3 Övriga programgemensamma projekt och aktiviteter

MR-projekt årskurs 2 med resa till Polen, ämnesövergripande projekt innefattande utställningar, sambedömning, presentation för grundskolan (mycket uppskattat) mm

FN-rollspel årskurs 2 skedde via distans på Teams under temat "Klimatförändringar". Detta kopplades till ett av våra två huvudmål, se pkt 2 ovan.

SWEMUN för årskurs 2+3 påbörjades med förberedelser. Detta fick dock senare avbrytas pga Coronapandemin

Självkänsloprojekt för åk 1. Åk 1 har under upprepade tillfällen, under fr a mentorstider och resurstider, arbetat med reflekterande övningar med syfte at öka deras självförtroende och självkänsla – kopplat till ett av våra huvudmål, se pkt 2 ovan. Övningarna har letts av mentorer och EHT och har genomförts via självreflektion, diskussioner, gruppövningar mm.

Utställning inför Förintelsens minnesdag samt att skolan gemensamt såg på dokumentären "Witnesses" med efterföljande diskussion och reflektion över innehållet

Överlämning, klass- samt årskursövergripande samarbeten. Klasser i åk 2 och 3 har vid flera tillfällen bjudit in åk 1, bjudit på fika, lett aktiviteter samt berättat för åk 1 om Enskildas informella regler och anda.

Yrkesdag för årskurs 3 den 12/3 då representanter för olika SA-relevanta yrken kom och presenterade sina arbeten.

Skapandet av ett samhällsråd med personal och studerande från SA-klasserna (som dock avbröts pga Coronapandemin)

Utifrån samhällsrådets önsknings: Skapandet av en fast lärarledd schematid varje vecka för att kunna få hjälp med samhällsorienterade ämnen.

3.2 Det interna programgruppsarbetet

3.2.1 Programgruppens möten

Vi har organiserat den dagliga verksamheten, t ex planerat för resurstider på torsdagar, kollat provschemat etc

Vi har planerat och genomfört schemabrytande aktiviteter som förutom att vara lärorika även bidrar till att stärka samhällsprogrammets karaktär och trivsel på programmet

Vi har avsatt tid för studiepass och GA på resurstiden, vilket tidigare efterfrågats

Vi har påmint varandra om att resurstiden inte främst är en tid för examination, utan för undervisning och schemabrytande aktiviteter

Vi har lyft klasser och studerande som vi av någon anledning har varit oroliga för och kopplat in EHT till detta.

3.2.2 Muntlig utvärdering av programgruppens arbete

Muntlig utvärdering Programgruppens arbete för Ht19/Vt20

Ytterligare funderingar: Vi har börjat fundera kring hur beteendeariktningen kan utvecklas- Coronapandemin hindrade arbetet under våren.

Självkänslarbetet med årskurs 1 har, enligt mentorer, fallit väl ut. Många övningar har fört med sig stort intresse och engagemang från klasserna, t ex adjektivövningen, klassmapp etc.

Resultat Incito Arbetsmiljö Medarbetare Del 1 Miljö (Antal svar: **Färre än 5 st**)

	Resultat 2018	Resultat 2019	Resultat 2020
1. "Jag trivs på min arbetsplats"	9.5	8,5	8
2. "Jag trivs med mina arbetsuppgifter"	9.2	7,8	9
3. "Jag känner mig trygg på min arbetsplats"	9.7	9,5	10
4. "Jag känner mig respekterad på min arbetsplats"	9.7	9,5	10
5. "Vi kan diskutera öppet och fritt på min arbetsplats"	9.2	8,0	9
9. " Jag upplever sällan stress"	5.7	5,0	5
10. "Jag har lätt för att koppla bort tankarna på mitt arbete under min fritid"	7.3	6,8	6
11 "Jag upplever att jag själv kan påverka min arbetsbelastning"	7.7	6,5	8
13 "Jag har tillräckligt med tid för att hinna med mina arbetsuppgifter"	6.3	5,8	7

5.2.2 Resultat Incito Arbetsmiljö Medarbetare Del 2 KASAM

	2019	2020
Medelvärde =	8,1	8
Lägsta värde =	6,0 (Ej tid för att klara jobb)	5
Högsta värde =		10 (uppskattas, tydliga ramar, vet vad som förväntas av mig)

Allmän reflektion:

Underlaget är alldeles för litet för att kunna dra några långtgående slutsatser. Som helhet tycks dock trivsel, trygghet, struktur i arbetet samt den accepterande arbetsmiljön vara positiva faktorer hos oss medan vi upplever viss stress och har svårt att koppla bort arbetet på fritiden. Personalens resultat speglar våra studerandes resultat.

3.2.1 Det pedagogiska utvecklingsarbetet

I år har vi inte aktivt arbetat med något speciellt tema, ex via någon litteratur, utan har fokuserat på annat. Vi har dock fört pedagogiska diskussioner på programgruppsmöten.

Flera lektionsbesök mellan lärarna på programmet (auskultering).

3.2.2 Övriga genomförda aktiviteter

Vi har många gemensamma projekt med andra program på skolan tex föreläsningar på FN-dagen och Förintelsens minnesdag.

Vi vill även framledes lyfta och profilera samhällsvetenskapsprogrammet. Vi vill fortsätta med att treorna besöker ettorna i början av läsåret för att presentera sig, leda aktiviteter, lära ettorna de informella reglerna vid Enskilda osv.

Många elever i åk 9 har besökt SA-klasser under en dag för att lära känna skolan och programmet bättre.

Samarbete mellan mentorer och EHT vad gäller fr a arbete kring mående och självkänsla i åk 1 och 2.

3.3 Utvärdering av verksamhetsåret 2019-2020

3.3.1 Utvärdering av programgruppens mål

Se reflektion nedan och förslag på fortsatt arbete under pkt 4

3.3.2 Uppföljning av värden för programmet i Incito

Incito Arbetsmiljöenkät (antal svar ht/vt: 108 st resp 109 st)

OBS: Här jämför vi främst siffrorna under detta läsår eftersom incitofrågorna ändrats från förra året, i några fall jämförs det med förra året- detta redovisas dock inte då vi främst känner att det är en trend som är viktig att få fram.

	Resultat 2019	Resultat vt 2020
1. "Jag trivs på skolan"	9,1	9.1
2. "Jag känner mig trygg på skolan"	9,2	9.2
3. "På skolan råder en god stämning"	8,6	8.9
4. "I klassen råder en god stämning"	8,6	8.6
5. "Jag upplever att jag får arbetsro på lekt."	7,6	8.2
6. "Jag är inte utsatt för diskriminering eller kränkande behandling på skolan"	8,8	9,0
7. "Jag upplever sällan stress"	3,9	4.9
8. "Jag har lätt för att koppla bort tankar på skolarbete under min fritid"	5,0	5.7
9. "Det är lätt att få kontakt med elevhälsoteamet på vår skola"	7,8	8.1
10. "Elevhälsoteamet frågar oss hur vi upplever vår hälsa, skol- och livssituation"	6,3	7.2
11. "Elevhälsoteamet är synligt i vår skolvardag"	6,2	7.3
12. "Jag förstår på vilka grunder jag bedöms"	7,7	8.2
13. "Jag känner lust i mitt skolarbete"	6,4	6.8
14. "Mina lärare lyssnar på mig"	8,2	8.3

Analys av resultat från Arbetsmiljöenkäten

Positivt att trivsel och trygghet är väldigt höga. Elevhälsoteamet får förbättrade värden vilket är positivt. Stress och lust visar sämre värden, men har ändå förbättrats under läsåret- etta är dock en del av et större samhälleligt problem. Kanske har dock vårt riktade arbete om självkänsla i åk 1 samt EHT:s arbete i åk 2 burit frukt. Vi är osäkra på vad distansarbetet under vårterminens andra hälft hade för betydelse.

Incito skolenkäten ht 2019 vs vt 2020 (103/102 resp 101/101 svarande på skolenkät 1 och 2)

Några värden med förbättringspotential:	2019	2020
Samarbete	6,9	7,7
Skolarbetet är lustfyllt	6,3	6,4
Skolan har hjälpt mig att förbättra min studieteknik	6,1	6,6
Skolan har fått mig att bli mer engagerad i hållbarhetsfrågor (FN:s globala mål)-PRIO	6.5	7.3
Skolan har fått mig att bli mer engagerad i MR	7.4	7.9

Några bra värden:

Känner mig uppmuntrad	7.7	8,2
Skolan har fått mig att kritiska granska det jag hör och läser	7,7	8,2
Skolan har fått mig att bli mer ansvarstagande	7,2	8

Några riktigt höga värden:

Trygg	9,2	9,2
Stämningen	8,7	8,9
Rekommendera program	9,0	9,2
Rekommendera skola	9,2	9,3

Medelvärde skolenkät 1+2 vt 2020 7,9 och 8 (7,4 resp 6,7 ht 2019)

Analys av resultat från skolenkäten:

Roligt att nästan allt har blivit bättre. Fortsatt arbete behövs kring stress, studieteknik etc.

4 Sammanfattande analys och utvecklingsåtgärder för nästa läsår.

De kvantitativa utvärderingarna visar att våra elever trivs på skolan, våra egna kvalitativa bedömningar bekräftar detta. De känner sig sedda, är trygga och skulle rekommendera vår skola till andra. Vi har höga mjuka värden och vi anser att detta är en god förutsättning för lärande.

Däremot så har vi stressade elever som har svårt att släppa tankarna på skolan och som oroar sig för sina resultat och sina prestationer. Detta är inget nytt utan vi har haft det så generellt sett i flera år. Detta är något vi ständigt behöver jobba med.

Analys av resultat från elevutvärderingar:

Våra två huvudmål var enligt nedan;

1. "Öka kunskapen kring miljö- och hållbarhetsfrågor" (fr a åk 2)
Ett allmänt ökat värde kan skönjas från 6.5 till 7,3 (tillägg: årskurs 2 där fokus mest har varit ,Sa18a 2019 6,7 till 2020 7 resp Sa18b 2019 7,3 till 2020 7,8. Kan jämföras med åk 1 som har har värdet 6,7 respektive 6,4 vt 20.
Vårt arbete med miljö- och hållbarhetsfrågor i åk 2 tycks därigenom ha burit viss frukt, trots att vi fick ställa in flera aktiviteter, t e studiebesök, p g a Coronapandemin.
2. Självkänsla (fr a åk 1)
Ingen av incitofrågorna svarar direkt mot detta mål, men nästintill samtliga "mjuka frågor" som hör till trygghet och trivsel har gått upp eller är redan mycket höga. (tillägg: årskurs 1 har den högsta uppgången från ht19 till vt20 på skolarbetsenkät och delvis även arbetsmiljöenkät- ofta upp till två steg). Stressen tycks också ha minskat men är fortfarande ett problem. Om det direkt kan kopplas till vårt arbete kring självkänsla eller har andra trygghetsfaktorer som huvudanledning är för tillfället omöjligt att svara på. Vi behöver arbete mer med temat för att kunna utröna detta mer.

4 .1 Mål inför kommande läsår

Några idéer är:

- **Studieteknik** (behövs tydlighet, saklighet, planering och visst akademiskt fokus redan fr o m åk 1, koppling åk 1 redan till GA-arbete på lång sikt,- god studieteknik mm kan möjligen minska *stressen* och öka *lustfylldheten* vars värden också är låga). Förslag att strukturera studieteknik utifrån olika ämnen- t ex anteckna, läsa text, planera görs i olika ämnen. OBS: Inte en halvdag med studieteknik vilket vi gjort tidigare. EHT kan möjligen kopplas in, ex med struktur.
- **Självkänslaprojekt** för åk 1 fortsätter
- **Hållbar utveckling och miljö** fortsätter
- **Beteendeariktningen**_behöver lyftas (koppla ihop kurser, gemensamma projekt, presentera yrkesval, studiebesök, ev delvis uppdelning av inriktning på programdag). Förslag att projektet "Open your eyes to factfulness" kopplas till beteendeariktningen.